

Verslag van de Vice-Gouverneur van het Administratief Arrondissement Brussel-Hoofdstad over het jaar 2018

Dit jaarverslag is een realisatie van de Dienst van de Vice-Gouverneur van het Administratief Arrondissement Brussel-Hoofdstad. Dit verslag is gebaseerd op alle cijfermateriaal beschikbaar op datum van 15.05.2019.

Voor elke opmerking, suggestie of bijkomende vraag kan u zich richten tot de Dienst van de Vice-Gouverneur van het Administratief Arrondissement Brussel-Hoofdstad, Park Atrium, Koloniënstraat 11, 6e verdieping, 1000 Brussel.

Tel. +32-(0)2-512.85.77

E-mail: info@vicegouverneurbru.be

Het verslag is ook verkrijgbaar in het Frans en kan eveneens geraadpleegd worden op de website www.vicegouverneurbru.be.

Verantwoordelijke uitgever: Jozef OSTYN, Vice-Gouverneur

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	3
1 Inleiding	5
1.1 Algemeen.....	5
1.2 De wetten en verordeningen waarop het toezicht op de naleving van de bestuursstaalwet gesteund is	5
1.3 Logistieke middelen.....	5
2 Statistische gegevens 2018 - globaal.....	7
3 Statistische gegevens 2018 - per gemeente en per OCMW.....	10
4 Statistische gegevens 2018 - per graad.....	49
5 Statistische gegevens 2018 - commentaren	51
5.1 Algemeen.....	51
5.2 Statutair personeel.....	51
5.3 Contractueel personeel	52
5.4 Nagestuurde bewijzen van de kennis van de tweede taal.....	53
5.5 Akteneming en handhaving of intrekking van geschorste beslissingen.....	53
5.6 Vernietiging van geschorste beslissingen.....	53
6 Pariteit voor betrekkingen gelijk aan of hoger dan afdelingschef	54
7 Klachten.....	56
7.1 Algemeen.....	56
7.2 Detail van de klachten	56
8 Conclusies van de Vice-Gouverneur.....	58

1 Inleiding

1.1 Algemeen

In toepassing van artikel 65 van de gecoördineerde wetten op het gebruik der talen in bestuurszaken van 18 juli 1966 toetst mijn ambt de besluiten van de gemeenteverhuden en OCMW's aan de wetten en verordeningen op het gebruik der talen in bestuurszaken.

De beslissingen die aan mijn ambt voorgelegd worden, betreffen benoeringen in de ruimste betekenis, ongeacht hun statuut: toelatingen tot de stage, vaste benoeringen, bevorderingen, aanwijzingen tot uitoefening van een hogere functie, contractuele tewerkstelling van bepaalde of onbepaalde duur, vervangingsovereenkomsten en overeenkomsten voor tewerkstelling van studenten.

De statistische gegevens handelen over het aantal beslissingen van de gemeentebesturen en openbare centra voor maatschappelijk welzijn en niet over het aantal personeelsleden dat erdoor tewerkgesteld is. Voor eenzelfde personeelslid kunnen namelijk in hetzelfde jaar twee of meer beslissingen toegestuurd worden, bijvoorbeeld eerst een toelating tot de stage en zes maanden later een vaste benoeming of een contractuele aanstelling van drie maanden gevolgd door een verlenging.

Met de beslissingen tot aanstelling van vak- en werklidenpersoneel en van personeel van instellingen waarvan de culturele activiteit één enkele taalgroep interesseert, wordt in dit verslag geen rekening gehouden, gelet op respectievelijk het artikel 21, §3 en het artikel 22 van de bestuurstaalwet. Dergelijke besluiten worden in de regel echter wel aan de dienst van de Vice-Gouverneur toegestuurd, teneinde de toepasselijkheid van de betrokken uitzonderingen te kunnen verifiëren.

1.2 De wetten en verordeningen waarop het toezicht op de naleving van de bestuurstaalwet gesteund is

- De gecoördineerde wetten op het gebruik der talen in bestuurszaken van 18 juli 1966, afgekort "de bestuurstaalwet"
- Het koninklijk besluit van 8 maart 2001 tot vaststelling van de voorwaarden voor het uitreiken van de bewijzen omtrent de taalkennis voorgeschreven bij artikel 53 van de wetten op het gebruik der talen in bestuurszaken samengevat op 18 juli 1966

1.3 Logistieke middelen

Voor de uitoefening van de hem door de bestuurstaalwet toevertrouwde controleopdracht beschikt de Vice-Gouverneur over personeel dat hem door de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken ter beschikking is gesteld.

Onderstaande tabel geeft de situatie weer in de loop van 2018.

Niveau	Nederlandstaligen	Franstaligen	Totaal
Niveau A	2 ⁽¹⁾	0	2
Niveau B	0	0	0
Niveau C	1	0 ⁽²⁾	1
Niveau D	1	1	2
Totaal	4	1	5

(1) Waarvan één adviseur A32 die per 01.05.2018 met pensioen ging en nog niet werd vervangen.

(2) Op het personeelskader staat momenteel nog één Franstalige medewerker van niveau C die evenwel langdurig ziek is en niet werd vervangen.

De organisatie van het werk werd aangepast om de continuïteit ervan te verzekeren sinds de pensionering van de vroegere adviseur. Niettemin blijft de personeelsbezetting kritisch en kan elke interne (ziekte, ..) of externe (wetswijziging die leidt tot bijkomende werklust, ..) factor die een impact heeft op de werking van de dienst, meteen ernstige gevolgen hebben. Er stelt zich bovendien de dringende nood aan een medewerker van niveau B voor de behandeling van de dossiers op vlak van boekhouding, logistiek en personeel.

2 Statistische gegevens 2018 - globaal

Op de volgende pagina's vindt u de globale statistische gegevens met betrekking tot de uitoefening van het taaltoezicht van de Vice-Gouverneur over de beslissingen van de gemeentebesturen en openbare centra voor maatschappelijk welzijn die in 2018 getroffen werden (ook al werd in sommige gevallen een afschrift van deze beslissingen pas in 2019 doorgestuurd).

In totaal werden niet minder dan 3.113 beraadslagingen waarop de bestuurstaalwet van toepassing is toegestuurd, 1.529 door de gemeenten, 1.584 door de OCMW's. In 2017 ging het nog over 2.554 beraadslagingen, 1.420 door de gemeenten, 1.134 door de OCMW's. De globale stijging bedraagt bijna 22%.

Elk dossier leidt na analyse tot één van volgende beslissingen:

- **Goedkeuring:** betrokkene (contractueel/statutair) voldoet aan de vereisten van de bestuurstaalwet.
- **Schorsing:** betrokkene (contractueel/statutair) voldoet niet aan de vereisten van de bestuurstaalwet EN/OF de voorschriften inzake pariteit werden niet gerespecteerd. Een schorsingsbesluit wordt opgemaakt en naar alle belanghebbende instanties verstuurd.
- **Getolereerd:** een uitzondering wordt gemaakt voor contractuelen die enkel voor een korte duur aangeworven worden en wiens aanwerving, hoewel deze strikt genomen niet voldoet aan de vereisten van de bestuurstaalwet, niet meteen geschorst wordt. Het betreft hier vaak personen aangeworven op basis van een vervangingscontract. Van zodra betrokkene op basis van verschillende kleine contracten langer werkzaam is binnen één of meerdere Brusselse gemeenten of OCMW's, wordt vooralsnog geschorst.

Opmerking: een schorsing omwille van de schending van de voorschriften inzake pariteit uit artikel 21, §7 bestuurstaalwet gaat vaak gepaard met een tekortkoming inzake schriftelijke of mondelinge kennis van de tweede taal in hoofde van betrokkene. In onderstaande tabel worden de desbetreffende schorsingen echter enkel meegerekend bij de cijfers aangaande pariteit.

GEMEENTEN 2018			
Beslissingen betreffende statutair personeel			
	N	F	N+F
Houder van taalbrevet - goedkeuring door de Vice-Gouverneur	88	278	366
Gebrek aan taalbrevet - schorsing door de Vice-Gouverneur	4	52	56
Schending van de taalpariteit - schorsing door de Vice-Gouverneur	0	11	11
Totaal	92	341	433
Beslissingen betreffende contractueel personeel			
	N	F	N+F
Houder van taalbrevet - goedkeuring door de Vice-Gouverneur	40	139	179
Gebrek aan taalbrevet - schorsing door de Vice-Gouverneur	61	628	689
Schending van de taalpariteit - schorsing door de Vice-Gouverneur	0	2	2
Tewerkstelling van korte duur om de continuïteit van de dienst te verzekeren - getolereerd door de Vice-Gouverneur	15	211	226
Totaal	116	980	1.096
Algemeen totaal	208	1.321	1.529

OCMW's 2018			
Beslissingen betreffende statutair personeel			
	N	F	N+F
Houder van taalbrevet - goedkeuring door de Vice-Gouverneur	11	45	56
Gebrek aan taalbrevet - schorsing door de Vice-Gouverneur	3	58	61
Schending van de taalpariteit - schorsing door de Vice-Gouverneur	0	3	3
Totaal	14	106	120
Beslissingen betreffende contractueel personeel			
	N	F	N+F
Houder van taalbrevet - goedkeuring door de Vice-Gouverneur	9	63	72
Gebrek aan taalbrevet - schorsing door de Vice-Gouverneur	30	944	974
Schending van de taalpariteit - schorsing door de Vice-Gouverneur	0	3	3
Tewerkstelling van korte duur om de continuïteit van de dienst te verzekeren - getolereerd door de Vice-Gouverneur	15	400	415
Totaal	54	1.410	1.464
Algemeen totaal	68	1.516	1.584

LANGJARIG OVERZICHT - GEMEENTEN

Jaar	Totaal	Goedkeuring	Schorsing	Getolereerd
2007	1.457	527	601	329
2008	1.492	554	588	350
2009	1.384	416	563	405
2010	1.434	440	594	400
2011	1.421	439	609	373
2012	1.726	723	667	336
2013	1.580	622	664	294
2014	1.247	487	518	242
2015	1.168	407	541	220
2016	1.338	439	611	288
2017	1.420	381	797	242
2018	1.529	545	758	226

LANGJARIG OVERZICHT - OCMW's

Jaar	Totaal	Goedkeuring	Schorsing	Getolereerd
2007	1.176	153	507	516
2008	1.263	111	514	638
2009	1.423	205	505	713
2010	1.661	235	671	755
2011	1.607	240	636	731
2012	1.732	351	593	788
2013	1.569	267	469	833
2014	1.599	222	574	803
2015	1.124	126	574	424
2016	991	109	421	461
2017	1.134	68	689	377
2018	1.584	128	1.041	415

LANGJARIG OVERZICHT - GLOBAAL

Jaar	Totaal	Goedkeuring	Schorsing	Getolereerd
2007	2.633	680	1.108	845
2008	2.755	665	1.102	988
2009	2.807	621	1.068	1.118
2010	3.095	675	1.265	1.155
2011	3.028	679	1.245	1.104
2012	3.458	1.074	1.260	1.124
2013	3.149	889	1.133	1.127
2014	2.846	709	1.092	1.045
2015	2.292	533	1.115	644
2016	2.329	548	1.032	749
2017	2.554	449	1.486	619
2018	3.113	673	1.799	641

3 Statistische gegevens 2018 - per gemeente en per OCMW

Op de volgende pagina's vindt u de statistische gegevens met betrekking tot de uitoefening van het taaltoezicht van de Vice-Gouverneur uitgesplitst per gemeente en per OCMW. Het betreft hier nog steeds beslissingen die in 2018 getroffen werden (ook al werd in sommige gevallen een afschrift van deze beslissingen pas in 2019 doorgestuurd).

GEMEENTE ANDERLECHT

OVERZICHT

	N+F	N	F
Aantal besluiten	137	27	110
Betreffende statutairen	19	8	11
Betreffende contractuelen	118	19	99

STATUTAIREN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
Benoeming/bevordering	6	10	0	1	0	0
Stage	2	0	0	0	0	0
Totaal	8	10	0	1	0	0
N+F	18		1		0	

CONTRACTUELEN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Gewone contractuelen	7	14	10	69	0	0	0	7
Vervangingscontracten	0	1	1	8	0	0	1	0
Totaal	7	15	11	77	0	0	1	7
N+F	22		88		0		8	

BEOORDELING

	Goedkeuring		Schorsing (brevet+parit.)		Getolereerd		Totaal	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Nederlandstaligen	15		11		1		27	
Franstaligen		25		78		7		110
N+F	40		89		8		137	

GEMEENTE BRUSSEL

OVERZICHT

	N+F	N	F
Aantal besluiten	407	98	309
Betreffende statutairen	235	61	174
Betreffende contractuelen	172	37	135

STATUTAIREN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
Benoeming/bevordering	15	50	0	1	0	1
Stage	46	114	0	4	0	4
Totaal	61	164	0	5	0	5
N+F	225		5		5	

CONTRACTUELEN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Gewone contractuelen	9	8	23	109	0	1	1	4
Vervangingscontracten	2	0	2	12	0	0	0	1
Totaal	11	8	25	121	0	1	1	5
N+F	19		146		1		6	

BEOORDELING

	Goedkeuring		Schorsing (brevet+parit.)		Getolereerd		Totaal	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Nederlandstaligen	72		25		1		98	
Franstaligen		172		132		5		309
N+F	244		157		6		407	

GEMEENTE ELSENE

OVERZICHT

	N+F	N	F
Aantal besluiten	170	10	160
Betreffende statutairen	35	3	32
Betreffende contractuelen	135	7	128

STATUTAIREN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
Benoeming/bevordering	3	27	0	4	0	0
Stage	0	0	0	1	0	0
Totaal	3	27	0	5	0	0
N+F	30		5		0	

CONTRACTUELEN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Gewone contractuelen	2	6	4	75	0	0	0	25
Vervangingscontracten	0	1	0	19	0	0	1	2
Totaal	2	7	4	94	0	0	1	27
N+F	9		98		0		28	

BEOORDELING

	Goedkeuring		Schorsing (brevet+parit.)		Getolereerd		Totaal	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Nederlandstaligen	5		4		1		10	
Franstaligen		34		99		27		160
N+F	39		103		28		170	

GEMEENTE ETTERBEEK

OVERZICHT

	N+F	N	F
Aantal besluiten	122	10	112
Betreffende statutairen	16	5	11
Betreffende contractuelen	106	5	101

STATUTAIREN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
Benoeming/bevordering	3	6	0	0	0	0
Stage	2	4	0	1	0	0
Totaal	5	10	0	1	0	0
N+F	15		1		0	

CONTRACTUELEN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Gewone contractuelen	3	11	0	21	0	0	2	29
Vervangingscontracten	0	21	0	14	0	0	0	5
Totaal	3	32	0	35	0	0	2	34
N+F	35		35		0		36	

BEOORDELING

	Goedkeuring		Schorsing (brevet+parit.)		Getolereerd		Totaal	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Nederlandstaligen	8		0		2		10	
Franstaligen		42		36		34		112
N+F	50		36		36		122	

GEMEENTE EVERE

OVERZICHT

	N+F	N	F
Aantal besluiten	22	3	19
Betreffende statutairen	1	0	1
Betreffende contractuelen	21	3	18

STATUTAIREN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
Benoeming/bevordering	0	0	0	1	0	0
Stage	0	0	0	0	0	0
Totaal	0	0	0	1	0	0
N+F	0		1		0	

CONTRACTUELEN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Gewone contractuelen	0	1	3	8	0	1	0	3
Vervangingscontracten	0	0	0	1	0	0	0	4
Totaal	0	1	3	9	0	1	0	7
N+F	1		12		1		7	

BEOORDELING

	Goedkeuring		Schorsing (brevet+parit.)		Getolereerd		Totaal	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Nederlandstaligen	0		3		0		3	
Franstaligen		1		11		7		19
N+F	1		14		7		22	

GEMEENTE GANSHOREN

OVERZICHT

	N+F	N	F
Aantal besluiten	1	0	1
Betreffende statutairen	0	0	0
Betreffende contractuelen	1	0	1

STATUTAIREN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
Benoeming/bevordering	0	0	0	0	0	0
Stage	0	0	0	0	0	0
Totaal	0	0	0	0	0	0
N+F	0		0		0	

CONTRACTUELEN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Gewone contractuelen	0	1	0	0	0	0	0	0
Vervangingscontracten	0	0	0	0	0	0	0	0
Totaal	0	1	0	0	0	0	0	0
N+F	1		0		0		0	

BEOORDELING

	Goedkeuring		Schorsing (brevet+parit.)		Getolereerd		Totaal	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Nederlandstaligen	0		0		0		0	
Franstaligen		1		0		0		1
N+F	1		0		0		1	

GEMEENTE JETTE

OVERZICHT

	N+F	N	F
Aantal besluiten	34	7	27
Betreffende statutairen	7	2	5
Betreffende contractuelen	27	5	22

STATUTAIREN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
Benoeming/bevordering	1	4	0	0	0	1
Stage	1	0	0	0	0	0
Totaal	2	4	0	0	0	1
N+F	6		0		1	

CONTRACTUELEN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Gewone contractuelen	0	5	2	8	0	0	1	2
Vervangingscontracten	0	3	2	1	0	0	0	3
Totaal	0	8	4	9	0	0	1	5
N+F	8		13		0		6	

BEOORDELING

	Goedkeuring		Schorsing (brevet+parit.)		Getolereerd		Totaal	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Nederlandstaligen	2		4		1		7	
Franstaligen		12		10		5		27
N+F	14		14		6		34	

GEMEENTE KOEKELBERG

OVERZICHT

	N+F	N	F
Aantal besluiten	24	0	24
Betreffende statutairen	2	0	2
Betreffende contractuelen	22	0	22

STATUTAIREN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
Benoeming/bevordering	0	2	0	0	0	0
Stage	0	0	0	0	0	0
Totaal	0	2	0	0	0	0
N+F	2		0		0	

CONTRACTUELEN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Gewone contractuelen	0	4	0	11	0	0	0	2
Vervangingscontracten	0	0	0	4	0	0	0	1
Totaal	0	4	0	15	0	0	0	3
N+F	4		15		0		3	

BEOORDELING

	Goedkeuring		Schorsing (brevet+parit.)		Getolereerd		Totaal	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Nederlandstaligen	0		0		0		0	
Franstaligen		6		15		3		24
N+F	6		15		3		24	

GEMEENTE OUDERGEM

OVERZICHT

	N+F	N	F
Aantal besluiten	32	2	30
Betreffende statutairen	5	1	4
Betreffende contractuelen	27	1	26

STATUTAIREN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
Benoeming/bevordering	1	3	0	0	0	0
Stage	0	1	0	0	0	0
Totaal	1	4	0	0	0	0
N+F	5		0		0	

CONTRACTUELEN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Gewone contractuelen	1	4	0	6	0	0	0	14
Vervangingscontracten	0	0	0	2	0	0	0	0
Totaal	1	4	0	8	0	0	0	14
N+F	5		8		0		14	

BEOORDELING

	Goedkeuring		Schorsing (brevet+parit.)		Getolereerd		Totaal	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Nederlandstaligen	2		0		0		2	
Franstaligen		8		8		14		30
N+F	10		8		14		32	

GEMEENTE SCHAARBEEK

OVERZICHT

	N+F	N	F
Aantal besluiten	157	25	132
Betreffende statutairen	60	7	53
Betreffende contractuelen	97	18	79

STATUTAIREN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
Benoeming/bevordering	3	16	1	15	0	0
Stage	1	10	2	8	0	4
Totaal	4	26	3	23	0	4
N+F	30		26		4	

CONTRACTUELEN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Gewone contractuelen	7	16	4	42	0	0	1	5
Vervangingscontracten	1	3	1	2	0	0	4	11
Totaal	8	19	5	44	0	0	5	16
N+F	27		49		0		21	

BEOORDELING

	Goedkeuring		Schorsing (brevet+parit.)		Getolereerd		Totaal	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Nederlandstaligen	12		8		5		25	
Franstaligen		45		71		16		132
N+F	57		79		21		157	

GEMEENTE SINT-AGATHA-BERCHEM

OVERZICHT

	N+F	N	F
Aantal besluiten	8	1	7
Betreffende statutairen	0	0	0
Betreffende contractuelen	8	1	7

STATUTAIREN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
Benoeming/bevordering	0	0	0	0	0	0
Stage	0	0	0	0	0	0
Totaal	0	0	0	0	0	0
N+F	0		0		0	

CONTRACTUELEN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Gewone contractuelen	0	0	1	5	0	0	0	0
Vervangingscontracten	0	1	0	1	0	0	0	0
Totaal	0	1	1	6	0	0	0	0
N+F	1		7		0		0	

BEOORDELING

	Goedkeuring		Schorsing (brevet+parit.)		Getolereerd		Totaal	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Nederlandstaligen	0		1		0		1	
Franstaligen		1		6		0		7
N+F	1		7		0		8	

GEMEENTE SINT-GILLIS

OVERZICHT

	N+F	N	F
Aantal besluiten	86	6	80
Betreffende statutairen	4	0	4
Betreffende contractuelen	82	6	76

STATUTAIREN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
Benoeming/bevordering	0	4	0	0	0	0
Stage	0	0	0	0	0	0
Totaal	0	4	0	0	0	0
N+F	4		0		0	

CONTRACTUELEN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Gewone contractuelen	2	4	2	50	0	0	0	6
Vervangingscontracten	2	1	0	8	0	0	0	7
Totaal	4	5	2	58	0	0	0	13
N+F	9		60		0		13	

BEOORDELING

	Goedkeuring		Schorsing (brevet+parit.)		Getolereerd		Totaal	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Nederlandstaligen	4		2		0		6	
Franstaligen		9		58		13		80
N+F	13		60		13		86	

GEMEENTE SINT-JANS-MOLENBEEK

OVERZICHT

	N+F	N	F
Aantal besluiten	9	0	9
Betreffende statutairen	0	0	0
Betreffende contractuelen	9	0	9

STATUTAIREN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
Benoeming/bevordering	0	0	0	0	0	0
Stage	0	0	0	0	0	0
Totaal	0	0	0	0	0	0
N+F	0		0		0	

CONTRACTUELEN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Gewone contractuelen	0	0	0	9	0	0	0	0
Vervangingscontracten	0	0	0	0	0	0	0	0
Totaal	0	0	0	9	0	0	0	0
N+F	0		9		0		0	

BEOORDELING

	Goedkeuring		Schorsing (brevet+parit.)		Getolereerd		Totaal	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Nederlandstaligen	0		0		0		0	
Franstaligen		0		9		0		9
N+F	0		9		0		9	

GEMEENTE SINT-JOOST-TEN-NODE

OVERZICHT

	N+F	N	F
Aantal besluiten	43	5	38
Betreffende statutairen	1	0	1
Betreffende contractuelen	42	5	37

STATUTAIREN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
Benoeming/bevordering	0	0	0	0	0	0
Stage	0	0	0	1	0	0
Totaal	0	0	0	1	0	0
N+F	0		1		0	

CONTRACTUELEN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Gewone contractuelen	0	1	2	17	0	0	3	19
Vervangingscontracten	0	0	0	0	0	0	0	0
Totaal	0	1	2	17	0	0	3	19
N+F	1		19		0		22	

BEOORDELING

	Goedkeuring		Schorsing (brevet+parit.)		Getolereerd		Totaal	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Nederlandstaligen	0		2		3		5	
Franstaligen		1		18		19		38
N+F	1		20		22		43	

GEMEENTE SINT-LAMBRECHTS-WOLUWE

OVERZICHT

	N+F	N	F
Aantal besluiten	33	1	32
Betreffende statutairen	3	0	3
Betreffende contractuelen	30	1	29

STATUTAIREN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
Benoeming/bevordering	0	1	0	0	0	0
Stage	0	1	0	1	0	0
Totaal	0	2	0	1	0	0
N+F	2		1		0	

CONTRACTUELEN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Gewone contractuelen	1	3	0	16	0	0	0	6
Vervangingscontracten	0	0	0	2	0	0	0	2
Totaal	1	3	0	18	0	0	0	8
N+F	4		18		0		8	

BEOORDELING

	Goedkeuring		Schorsing (brevet+parit.)		Getolereerd		Totaal	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Nederlandstaligen	1		0		0		1	
Franstaligen		5		19		8		32
N+F	6		19		8		33	

GEMEENTE SINT-PIETERS-WOLUWE

OVERZICHT

	N+F	N	F
Aantal besluiten	51	3	48
Betreffende statutairen	24	1	23
Betreffende contractuelen	27	2	25

STATUTAIREN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
Benoeming/bevordering	1	9	0	7	0	0
Stage	0	4	0	2	0	1
Totaal	1	13	0	9	0	1
N+F	14		9		1	

CONTRACTUELEN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Gewone contractuelen	0	7	2	12	0	0	0	1
Vervangingscontracten	0	1	0	1	0	0	0	3
Totaal	0	8	2	13	0	0	0	4
N+F	8		15		0		4	

BEOORDELING

	Goedkeuring		Schorsing (brevet+parit.)		Getolereerd		Totaal	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Nederlandstaligen	1		2		0		3	
Franstaligen		21		23		4		48
N+F	22		25		4		51	

GEMEENTE UKKEL

OVERZICHT

	N+F	N	F
Aantal besluiten	114	7	107
Betreffende statutairen	15	3	12
Betreffende contractuelen	99	4	95

STATUTAIREN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
Benoeming/bevordering	2	10	0	1	0	0
Stage	1	1	0	0	0	0
Totaal	3	11	0	1	0	0
N+F	14		1		0	

CONTRACTUELEN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Gewone contractuelen	3	15	1	43	0	0	0	28
Vervangingscontracten	0	0	0	5	0	0	0	4
Totaal	3	15	1	48	0	0	0	32
N+F	18		49		0		32	

BEOORDELING

	Goedkeuring		Schorsing (brevet+parit.)		Getolereerd		Totaal	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Nederlandstaligen	6		1		0		7	
Franstaligen		26		49		32		107
N+F	32		50		32		114	

GEMEENTE VORST

OVERZICHT

	N+F	N	F
Aantal besluiten	67	2	65
Betreffende statutairen	1	0	1
Betreffende contractuelen	66	2	64

STATUTAIREN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
Benoeming/bevordering	0	1	0	0	0	0
Stage	0	0	0	0	0	0
Totaal	0	1	0	0	0	0
N+F	1		0		0	

CONTRACTUELEN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Gewone contractuelen	0	4	1	39	0	0	1	13
Vervangingscontracten	0	0	0	5	0	0	0	3
Totaal	0	4	1	44	0	0	1	16
N+F	4		45		0		17	

BEOORDELING

	Goedkeuring		Schorsing (brevet+parit.)		Getolereerd		Totaal	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Nederlandstaligen	0		1		1		2	
Franstaligen		5		44		16		65
N+F	5		45		17		67	

GEMEENTE WATERMAAL-BOSVOORDE

OVERZICHT

	N+F	N	F
Aantal besluiten	12	1	11
Betreffende statutairen	5	1	4
Betreffende contractuelen	7	0	7

STATUTAIREN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
Benoeming/bevordering	0	0	1	4	0	0
Stage	0	0	0	0	0	0
Totaal	0	0	1	4	0	0
N+F	0		5		0	

CONTRACTUELEN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Gewone contractuelen	0	3	0	3	0	0	0	1
Vervangingscontracten	0	0	0	0	0	0	0	0
Totaal	0	3	0	3	0	0	0	1
N+F	3		3		0		1	

BEOORDELING

	Goedkeuring		Schorsing (brevet+parit.)		Getolereerd		Totaal	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Nederlandstaligen	0		1		0		1	
Franstaligen		3		7		1		11
N+F	3		8		1		12	

OCMW ANDERLECHT

OVERZICHT

	N+F	N	F
Aantal besluiten	158	11	147
Betreffende statutairen	7	2	5
Betreffende contractuelen	151	9	142

STATUTAIREN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
Benoeming/bevordering	1	1	0	0	0	0
Stage	1	2	0	2	0	0
Totaal	2	3	0	2	0	0
N+F	5		2		0	

CONTRACTUELEN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Gewone contractuelen	0	5	3	54	0	0	3	48
Vervangingscontracten	0	0	1	21	0	0	2	14
Totaal	0	5	4	75	0	0	5	62
N+F	5		79		0		67	

BEOORDELING

	Goedkeuring		Schorsing (brevet+parit.)		Getolereerd		Totaal	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Nederlandstaligen	2		4		5		11	
Franstaligen		8		77		62		147
N+F	10		81		67		158	

OCMW BRUSSEL

OVERZICHT

	N+F	N	F
Aantal besluiten	334	15	319
Betreffende statutairen	59	6	53
Betreffende contractuelen	275	9	266

STATUTAIREN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
Benoeming/bevordering	4	7	2	43	0	1
Stage	0	1	0	1	0	0
Totaal	4	8	2	44	0	1
N+F	12		46		1	

CONTRACTUELEN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Gewone contractuelen	0	0	6	119	0	0	3	81
Vervangingscontracten	0	0	0	49	0	0	0	17
Totaal	0	0	6	168	0	0	3	98
N+F	0		174		0		101	

BEOORDELING

	Goedkeuring		Schorsing (brevet+parit.)		Getolereerd		Totaal	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Nederlandstaligen	4		8		3		15	
Franstaligen		8		213		98		319
N+F	12		221		101		334	

OCMW ELSENE

OVERZICHT

	N+F	N	F
Aantal besluiten	0	0	0
Betreffende statutairen	0	0	0
Betreffende contractuelen	0	0	0

STATUTAIREN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
Benoeming/bevordering	0	0	0	0	0	0
Stage	0	0	0	0	0	0
Totaal	0	0	0	0	0	0
N+F	0		0		0	

CONTRACTUELEN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Gewone contractuelen	0	0	0	0	0	0	0	0
Vervangingscontracten	0	0	0	0	0	0	0	0
Totaal	0	0	0	0	0	0	0	0
N+F	0		0		0		0	

BEOORDELING

	Goedkeuring		Schorsing (brevet+parit.)		Getolereerd		Totaal	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Nederlandstaligen	0		0		0		0	
Franstaligen		0		0		0		0
N+F	0		0		0		0	

OCMW ETTERBEEK

OVERZICHT

	N+F	N	F
Aantal besluiten	89	1	88
Betreffende statutairen	4	1	3
Betreffende contractuelen	85	0	85

STATUTAIREN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
Benoeming/bevordering	0	0	0	0	0	0
Stage	1	2	0	1	0	0
Totaal	1	2	0	1	0	0
N+F	3		1		0	

CONTRACTUELEN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Gewone contractuelen	0	4	0	25	0	0	0	6
Vervangingscontracten	0	4	0	38	0	0	0	8
Totaal	0	8	0	63	0	0	0	14
N+F	8		63		0		14	

BEOORDELING

	Goedkeuring		Schorsing (brevet+parit.)		Getolereerd		Totaal	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Nederlandstaligen	1		0		0		1	
Franstaligen		10		64		14		88
N+F	11		64		14		89	

OCMW EVERE

OVERZICHT

	N+F	N	F
Aantal besluiten	48	3	45
Betreffende statutairen	2	0	2
Betreffende contractuelen	46	3	43

STATUTAIREN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
Benoeming/bevordering	0	2	0	0	0	0
Stage	0	0	0	0	0	0
Totaal	0	2	0	0	0	0
N+F	2		0		0	

CONTRACTUELEN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Gewone contractuelen	3	2	0	30	0	0	0	4
Vervangingscontracten	0	0	0	6	0	0	0	1
Totaal	3	2	0	36	0	0	0	5
N+F	5		36		0		5	

BEOORDELING

	Goedkeuring		Schorsing (brevet+parit.)		Getolereerd		Totaal	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Nederlandstaligen	3		0		0		3	
Franstaligen		4		36		5		45
N+F	7		36		5		48	

OCMW GANSHOREN

OVERZICHT

	N+F	N	F
Aantal besluiten	57	15	42
Betreffende statutairen	0	0	0
Betreffende contractuelen	57	15	42

STATUTAIREN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
Benoeming/bevordering	0	0	0	0	0	0
Stage	0	0	0	0	0	0
Totaal	0	0	0	0	0	0
N+F	0		0		0	

CONTRACTUELEN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Gewone contractuelen	0	0	10	27	0	0	5	3
Vervangingscontracten	0	0	0	10	0	0	0	2
Totaal	0	0	10	37	0	0	5	5
N+F	0		47		0		10	

BEOORDELING

	Goedkeuring		Schorsing (brevet+parit.)		Getolereerd		Totaal	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Nederlandstaligen	0		10		5		15	
Franstaligen		0		37		5		42
N+F	0		47		10		57	

OCMW JETTE

OVERZICHT

	N+F	N	F
Aantal besluiten	46	4	42
Betreffende statutairen	7	2	5
Betreffende contractuelen	39	2	37

STATUTAIREN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
Benoeming/bevordering	1	3	0	0	0	0
Stage	1	2	0	0	0	0
Totaal	2	5	0	0	0	0
N+F	7		0		0	

CONTRACTUELEN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Gewone contractuelen	0	3	1	26	0	0	1	5
Vervangingscontracten	0	0	0	2	0	0	0	1
Totaal	0	3	1	28	0	0	1	6
N+F	3		29		0		7	

BEOORDELING

	Goedkeuring		Schorsing (brevet+parit.)		Getolereerd		Totaal	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Nederlandstaligen	2		1		1		4	
Franstaligen		8		28		6		42
N+F	10		29		7		46	

OCMW KOEKELBERG

OVERZICHT

	N+F	N	F
Aantal besluiten	0	0	0
Betreffende statutairen	0	0	0
Betreffende contractuelen	0	0	0

STATUTAIREN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
Benoeming/bevordering	0	0	0	0	0	0
Stage	0	0	0	0	0	0
Totaal	0	0	0	0	0	0
N+F	0		0		0	

CONTRACTUELEN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Gewone contractuelen	0	0	0	0	0	0	0	0
Vervangingscontracten	0	0	0	0	0	0	0	0
Totaal	0	0	0	0	0	0	0	0
N+F	0		0		0		0	

BEOORDELING

	Goedkeuring		Schorsing (brevet+parit.)		Getolereerd		Totaal	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Nederlandstaligen	0		0		0		0	
Franstaligen		0		0		0		0
N+F	0		0		0		0	

OCMW OUDERGEM

OVERZICHT

	N+F	N	F
Aantal besluiten	19	2	17
Betreffende statutairen	0	0	0
Betreffende contractuelen	19	2	17

STATUTAIREN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
Benoeming/bevordering	0	0	0	0	0	0
Stage	0	0	0	0	0	0
Totaal	0	0	0	0	0	0
N+F	0		0		0	

CONTRACTUELEN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Gewone contractuelen	1	0	0	10	0	0	0	3
Vervangingscontracten	1	0	0	4	0	0	0	0
Totaal	2	0	0	14	0	0	0	3
N+F	2		14		0		3	

BEOORDELING

	Goedkeuring		Schorsing (brevet+parit.)		Getolereerd		Totaal	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Nederlandstaligen	2		0		0		2	
Franstaligen		0		14		3		17
N+F	2		14		3		19	

OCMW SCHAARBEEK

OVERZICHT

	N+F	N	F
Aantal besluiten	256	0	256
Betreffende statutairen	14	0	14
Betreffende contractuelen	242	0	242

STATUTAIREN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
Benoeming/bevordering	0	5	0	6	0	2
Stage	0	1	0	0	0	0
Totaal	0	6	0	6	0	2
N+F	6		6		2	

CONTRACTUELEN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Gewone contractuelen	0	7	0	111	0	2	0	34
Vervangingscontracten	0	3	0	65	0	0	0	20
Totaal	0	10	0	176	0	2	0	54
N+F	10		176		2		54	

BEOORDELING

	Goedkeuring		Schorsing (brevet+parit.)		Getolereerd		Totaal	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Nederlandstaligen	0		0		0		0	
Franstaligen		16		186		54		256
N+F	16		186		54		256	

OCMW SINT-AGATHA-BERCHEM

OVERZICHT

	N+F	N	F
Aantal besluiten	41	4	37
Betreffende statutairen	0	0	0
Betreffende contractuelen	41	4	37

STATUTAIREN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
Benoeming/bevordering	0	0	0	0	0	0
Stage	0	0	0	0	0	0
Totaal	0	0	0	0	0	0
N+F	0		0		0	

CONTRACTUELEN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Gewone contractuelen	0	0	4	19	0	0	0	5
Vervangingscontracten	0	0	0	8	0	0	0	5
Totaal	0	0	4	27	0	0	0	10
N+F	0		31		0		10	

BEOORDELING

	Goedkeuring		Schorsing (brevet+parit.)		Getolereerd		Totaal	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Nederlandstaligen	0		4		0		4	
Franstaligen		0		27		10		37
N+F	0		31		10		41	

OCMW SINT-GILLIS

OVERZICHT

	N+F	N	F
Aantal besluiten	77	1	76
Betreffende statutairen	0	0	0
Betreffende contractuelen	77	1	76

STATUTAIREN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
Benoeming/bevordering	0	0	0	0	0	0
Stage	0	0	0	0	0	0
Totaal	0	0	0	0	0	0
N+F	0		0		0	

CONTRACTUELEN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Gewone contractuelen	0	8	1	39	0	1	0	20
Vervangingscontracten	0	1	0	5	0	0	0	2
Totaal	0	9	1	44	0	1	0	22
N+F	9		45		1		22	

BEOORDELING

	Goedkeuring		Schorsing (brevet+parit.)		Getolereerd		Totaal	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Nederlandstaligen	0		1		0		1	
Franstaligen		9		45		22		76
N+F	9		46		22		77	

OCMW SINT-JANS-MOLENBEEK

OVERZICHT

	N+F	N	F
Aantal besluiten	122	1	121
Betreffende statutairen	9	1	8
Betreffende contractuelen	113	0	113

STATUTAIREN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
Benoeming/bevordering	0	2	0	0	0	0
Stage	1	5	0	1	0	0
Totaal	1	7	0	1	0	0
N+F	8		1		0	

CONTRACTUELEN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Gewone contractuelen	0	0	0	53	0	0	0	8
Vervangingscontracten	0	0	0	33	0	0	0	19
Totaal	0	0	0	86	0	0	0	27
N+F	0		86		0		27	

BEOORDELING

	Goedkeuring		Schorsing (brevet+parit.)		Getolereerd		Totaal	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Nederlandstaligen	1		0		0		1	
Franstaligen		7		87		27		121
N+F	8		87		27		122	

OCMW SINT-JOOST-TEN-NODE

OVERZICHT

	N+F	N	F
Aantal besluiten	64	3	61
Betreffende statutairen	2	1	1
Betreffende contractuelen	62	2	60

STATUTAIREN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
Benoeming/bevordering	0	1	0	0	0	0
Stage	0	0	1	0	0	0
Totaal	0	1	1	0	0	0
N+F	1		1		0	

CONTRACTUELEN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Gewone contractuelen	0	4	1	32	0	0	1	24
Vervangingscontracten	0	0	0	0	0	0	0	0
Totaal	0	4	1	32	0	0	1	24
N+F	4		33		0		25	

BEOORDELING

	Goedkeuring		Schorsing (brevet+parit.)		Getolereerd		Totaal	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Nederlandstaligen	0		2		1		3	
Franstaligen		5		32		24		61
N+F	5		34		25		64	

OCMW SINT-LAMBRECHTS-WOLUWE

OVERZICHT

	N+F	N	F
Aantal besluiten	0	0	0
Betreffende statutairen	0	0	0
Betreffende contractuelen	0	0	0

STATUTAIREN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
Benoeming/bevordering	0	0	0	0	0	0
Stage	0	0	0	0	0	0
Totaal	0	0	0	0	0	0
N+F	0		0		0	

CONTRACTUELEN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Gewone contractuelen	0	0	0	0	0	0	0	0
Vervangingscontracten	0	0	0	0	0	0	0	0
Totaal	0	0	0	0	0	0	0	0
N+F	0		0		0		0	

BEOORDELING

	Goedkeuring		Schorsing (brevet+parit.)		Getolereerd		Totaal	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Nederlandstaligen	0		0		0		0	
Franstaligen		0		0		0		0
N+F	0		0		0		0	

OCMW SINT-PIETERS-WOLUWE

OVERZICHT

	N+F	N	F
Aantal besluiten	97	0	97
Betreffende statutairen	1	0	1
Betreffende contractuelen	96	0	96

STATUTAIREN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
Benoeming/bevordering	0	0	0	0	0	0
Stage	0	1	0	0	0	0
Totaal	0	1	0	0	0	0
N+F	1		0		0	

CONTRACTUELEN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Gewone contractuelen	0	4	0	32	0	0	0	28
Vervangingscontracten	0	2	0	26	0	0	0	4
Totaal	0	6	0	58	0	0	0	32
N+F	6		58		0		32	

BEOORDELING

	Goedkeuring		Schorsing (brevet+parit.)		Getolereerd		Totaal	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Nederlandstaligen	0		0		0		0	
Franstaligen		7		58		32		97
N+F	7		58		32		97	

OCMW UKKEL

OVERZICHT

	N+F	N	F
Aantal besluiten	129	7	122
Betreffende statutairen	13	1	12
Betreffende contractuelen	116	6	110

STATUTAIREN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
Benoeming/bevordering	1	9	0	3	0	0
Stage	0	0	0	0	0	0
Totaal	1	9	0	3	0	0
N+F	10		3		0	

CONTRACTUELEN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Gewone contractuelen	2	11	1	44	0	0	0	24
Vervangingscontracten	1	2	2	24	0	0	0	5
Totaal	3	13	3	68	0	0	0	29
N+F	16		71		0		29	

BEOORDELING

	Goedkeuring		Schorsing (brevet+parit.)		Getolereerd		Totaal	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Nederlandstaligen	4		3		0		7	
Franstaligen		22		71		29		122
N+F	26		74		29		129	

OCMW VORST

OVERZICHT

	N+F	N	F
Aantal besluiten	12	1	11
Betreffende statutairen	0	0	0
Betreffende contractuelen	12	1	11

STATUTAIREN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
Benoeming/bevordering	0	0	0	0	0	0
Stage	0	0	0	0	0	0
Totaal	0	0	0	0	0	0
N+F	0		0		0	

CONTRACTUELEN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Gewone contractuelen	1	1	0	4	0	0	0	5
Vervangingscontracten	0	0	0	1	0	0	0	0
Totaal	1	1	0	5	0	0	0	5
N+F	2		5		0		5	

BEOORDELING

	Goedkeuring		Schorsing (brevet+parit.)		Getolereerd		Totaal	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Nederlandstaligen	1		0		0		1	
Franstaligen		1		5		5		11
N+F	2		5		5		12	

OCMW WATERMAAL-BOSVOORDE

OVERZICHT

	N+F	N	F
Aantal besluiten	35	0	35
Betreffende statutairen	2	0	2
Betreffende contractuelen	33	0	33

STATUTAIREN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
Benoeming/bevordering	0	1	0	1	0	0
Stage	0	0	0	0	0	0
Totaal	0	1	0	1	0	0
N+F	1		1		0	

CONTRACTUELEN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Gewone contractuelen	0	2	0	19	0	0	0	3
Vervangingscontracten	0	0	0	8	0	0	0	1
Totaal	0	2	0	27	0	0	0	4
N+F	2		27		0		4	

BEOORDELING

	Goedkeuring		Schorsing (brevet+parit.)		Getolereerd		Totaal	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Nederlandstaligen	0		0		0		0	
Franstaligen		3		28		4		35
N+F	3		28		4		35	

4 Statistische gegevens 2018 - per graad

Op de volgende pagina vindt u de statistische gegevens met betrekking tot de uitoefening van het taaltoezicht van de Vice-Gouverneur uitgesplitst per graad. Het betreft hier nog steeds beslissingen die in 2018 getroffen werden (ook al werd in sommige gevallen een afschrift van deze beslissingen pas in 2019 doorgestuurd).

Bij een beperkt aantal besluiten aangaande tewerkstelling van studenten (8 NL - 34 FR) was onduidelijk in welke graad betrokkenen werden tewerkgesteld. Met deze dossiers werd in onderstaande cijfers geen rekening gehouden.

GEMEENTEN - STATUTAIREN PER GRAAD

Graad	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
A	31	117	4	32	0	11
B	17	77	0	12	0	0
C	29	66	0	5	0	0
D	7	15	0	3	0	0
E	4	3	0	0	0	0
Totaal	88	278	4	52	0	11

OCMW's - STATUTAIREN PER GRAAD

Graad	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
A	1	2	2	21	0	3
B	8	31	1	17	0	0
C	2	9	0	16	0	0
D	0	2	0	4	0	0
E	0	1	0	0	0	0
Totaal	11	45	3	58	0	3

GEMEENTEN - CONTRACTUELEN PER GRAAD

Graad	Goedkeuring		Schorsing		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F
A	10	36	19	183 ⁽²⁾	2	28
B	8	45	16	134	2	46
C	17	41	20	172	5	58
D	5	17	2	76	4	37
E	0	0	4 ⁽¹⁾	63 ⁽¹⁾	2	41
Totaal	40	139	61	628	15	210

OCMW's - CONTRACTUELEN PER GRAAD

Graad	Goedkeuring		Schorsing		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F
A	4	10	1	47 ⁽³⁾	1	19
B	3	35	9	478	4	207
C	1	17	7	258	1	89
D	1	1	10	132	4	41
E	0	0	0	24 ⁽¹⁾	0	21
Totaal	9	63	27	939	10	377

⁽¹⁾ Van een personeelslid van niveau E wordt enkel een elementaire mondelinge kennis van de tweede taal gevraagd.

⁽²⁾ Waarvan 2 omwille van de pariteit

⁽³⁾ Waarvan 3 omwille van de pariteit

5 Statistische gegevens 2018 - commentaren

5.1 Algemeen

Over 2018 werden in totaal 3.113 beslissingen onderworpen aan het taaltoezicht van de Vice-Gouverneur. Dat is een stijging met niet minder dan 21,9% ten opzichte van 2017 en het hoogste aantal sinds 2013. Deze stijging is opvallend sterker bij de OCMW's (39,7%) dan bij de gemeenten (7,7%). Uiteraard is de hervatting van de voorlegging van dossiers door de OCMW's van Brussel en Vorst (zie hieronder) hiervoor een belangrijke verklaring. Zij is procentueel genomen ook aanzienlijk sterker bij de statutairen (+ 48,7%, van 372 naar 553) dan bij de contractuelen (+ 17,3%, van 2.182 naar 2.560). In totaal werden over 2018 1.799 schorsingsbesluiten uitgevaardigd, wat een absoluut record is, na de al sterke stijging van 1.032 in 2016 naar 1.486 in 2017.

Ondanks de globale stijging van het aantal voorgelegde beslissingen, blijkt uit de tabellen per gemeente en per OCMW dat nog steeds niet alle lokale besturen hun wettelijke verplichting terzake nakomen. In het jaarverslag over 2017 werd gewag gemaakt van problemen met de aanlevering van besluiten vanuit de OCMW's van Brussel, Elsene, Sint-Lambrechts-Woluwe en Vorst. Mede dankzij een interventie van de bevoegde Ministers van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie leggen het OCMW van zowel Brussel als Vorst nu wel opnieuw de relevante beslissingen voor aan de dienst van de Vice-Gouverneur. Enkel nog bij de OCMW's van Elsene en Sint-Lambrechts-Woluwe kan tot op vandaag geen hervatting van het doorsturen van hun beslissingen worden vastgesteld, ondanks de herhaalde aanmaningen. We moeten echter bijkomend vaststellen dat het OCMW van Koekelberg over het hele jaar 2018 geen enkele beslissing heeft voorgelegd, terwijl dat er in 2017 toch nog 3 waren.

Naast de problematiek van de hierboven vermelde OCMW-besturen die hun wettelijke verplichtingen in het geheel niet nakomen, moet er ook op gewezen worden dat in de ontvangen besluiten van sommige lokale besturen occasioneel wordt verwezen naar een vroegere aanwerving van betrokkene, waarvan het besluit dan weer niet ontvangen werd. Dit wijst erop dat ook bij de besturen waar er geen onwil heerst om de wettelijke verplichtingen na te komen er toch soms een zekere onzorgvuldigheid is. Het is dan ook voor mijn dienst een uitdaging om er blijvend op aan te dringen dat alle lokale besturen tijdig alle relevante besluiten en nodige informatie overmaken.

5.2 Statutair personeel

553 (17,8%) van de beslissingen onderworpen aan het taaltoezicht van de Vice-Gouverneur betroffen de werving van statutair personeel. In 131 gevallen (23,7%) diende de benoeming tot stagiair of statutair geschorst te worden wegens inbreuken op de bestuursstaalwet. In de andere 422 gevallen (76,3%) bleek betrokkene te beschikken over alle wettelijk vereiste brevetten inzake schriftelijke én mondelinge kennis van de tweede taal.

Het percentage statutaire aanstellingen is in 2018 behoorlijk gestegen ten opzichte van 2017: 28,3% van het totale aantal aanwervingen in 2018 tegenover 23,7% in 2017 in de gemeenten en niet minder dan 7,5% in 2018 tegenover 3,2% in 2017 in de OCMW's.

De aanstelling van statutaire personeelsleden in de gemeentebesturen gebeurt grotendeels in overeenstemming met de bestuursstaalwet. Het percentage wettige beslissingen lag in

2018 met 84,5% beduidend hoger dan de voorgaande jaren, waarmee de negatieve trend doorbroken is: 67,4% in 2017, 76,8% in 2016 en 86,2% in 2015. Ook in absolute getallen zien we bij de gemeenten een sterke daling van het aantal geschorste statutaire aanstellingen: 67 in 2018 tegenover 110 in 2017 en 87 in 2016.

In de OCMW's gebeurde slechts 46,7% van de statutaire aanstellingen in overeenstemming met de bestuurstaalwet, tegenover 57% in 2017. In absolute getallen zien we zowaar een viervoudiging van het aantal schorsingen: 64 in 2018, tegenover 15 in 2017 en eveneens 15 in 2016. Ook hier vormt de hervatting van het voorleggen van beslissingen van het OCMW van Brussel een belangrijke verklaring.

Hierbij moet worden opgemerkt dat sommige aanstellingen van statutaire personeelsleden betrekking hebben op functies waarvoor de taalwetgeving bepaalt dat, vanaf een bepaald niveau, de pariteit tussen beide taalgroepen moet gerespecteerd worden (cf. hoofdstuk 6). Bij 11 van de 67 schorsingen in de gemeentebesturen en bij 3 van de 64 schorsingen in de OCMW's was de schorsing in essentie gebaseerd op het niet respecteren van de pariteit.

Zoals uit de gepubliceerde tabellen mag blijken is de situatie soms sterk verschillend van gemeente tot gemeente. 77 van de 131 schorsingen van statutair personeel situeren zich in twee lokale besturen.

5.3 Contractueel personeel

2.560 (82,2%) van de beslissingen onderworpen aan het taaltoezicht van de Vice-Gouverneur betroffen de werving van contractueel personeel. In 1.668 gevallen (65,2%) diende de contractuele aanwerving geschorst te worden wegens inbreuken op de bestuurstaalwet. In 251 gevallen (9,8%) bleek betrokkene te voldoen aan de wettelijke vereisten inzake schriftelijke en/of mondelinge kennis van de tweede taal. In 641 gevallen (25%) tenslotte werd een uitzondering gemaakt voor contractuelen die enkel voor een korte duur aangeworven worden en wiens aanwerving, hoewel zij strikt genomen niet voldoen aan de vereisten van de bestuurstaalwet, niet meteen geschorst werd.

In de gemeenten voldeed 16,3% van de contractuele aanwervingen aan de bestuurstaalwet, terwijl 63% van de dossiers geschorst werden en er in 20,6% van de gevallen getolereerd werd omwille van de korte looptijd van het contract. In 2017 bedroegen de percentages respectievelijk 14,2% (goedkeuring), 63,4% (schorsing) en 22,3% (getolereerd).

In de OCMW's daarentegen voldeed slechts 4,9% van de contractuele aanwervingen aan de bestuurstaalwet, terwijl 66,7% van de dossiers geschorst werden en er in 28,3% van de gevallen getolereerd werd omwille van de korte looptijd van het contract. In 2017 bedroegen de percentages respectievelijk 4,4% (goedkeuring), 61,3% (schorsing) en 34,3% (getolereerd).

We stellen dus vast dat in dossiers betreffende contractuelen nog steeds vaak moet overgegaan worden tot een schorsing, dikwijls doordat vastgesteld wordt dat er een aaneenschakeling is van kortlopende contracten, waardoor niet langer kan getolereerd worden.

5.4 Nagestuurde bewijzen van de kennis van de tweede taal

Een aantal gemeenten en OCMW's hebben de goede gewoonte om bewijzen van taalkennis, behaald door hun personeelsleden, systematisch door te sturen. Dit heeft een dubbel voordeel. Enerzijds staat het toe een eventuele eerdere schorsing van het betrokken personeelslid in een ander perspectief te plaatsen. Inderdaad, betrokkene beschikte op het moment van de aanstelling misschien niet over de/alle nodige taalbrevetten, maar heeft naderhand de nodige inspanningen gedaan om zich in regel te stellen met de taalwetten. Anderzijds staat het de dienst van de Vice-Gouverneur ook toe om bij de behandeling van een volgend dossier aangaande betrokkene rekening te houden met de intussen behaalde taalbrevetten, en dus niet onnodig te schorsen.

Er werd in niet minder dan 54 dossiers uit 2018 minstens één taalbrevet nagestuurd, wat een bijzonder hoopgevend signaal mag zijn. Er werden ook nog 18 taalbrevetten ontvangen aangaande oudere dossiers.

5.5 Akteneming en handhaving of intrekking van geschorste beslissingen

Wanneer een beslissing tot aanstelling wordt geschorst door de Vice-Gouverneur, kan een gemeente of OCMW deze beslissing intrekken of handhaven. In 2018 werd één beslissing ingetrokken na schorsing op basis van de schending van de taalwetgeving. Voor 1.374 beslissingen werd een akteneming met handhaving overgemaakt: 556 voor de gemeenten en 818 voor de OCMW's.

5.6 Vernietiging van geschorste beslissingen

De bevoegdheid tot vernietiging van een geschorste beslissing komt toe aan de organen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Voor beslissingen van de gemeentelijke overheden is de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest via zijn bevoegdheden inzake lokale besturen bevoegd om te vernietigen. Voor beslissingen van de OCMW's is dit een bevoegdheid van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie.

Geen enkele beslissing tot vernietiging van een in 2018 geschorste beslissing werd mij medegedeeld.

6 Pariteit voor betrekkingen gelijk aan of hoger dan afdelingschef

In 2018 werden 19 besluiten door de Vice-Gouverneur geschorst wegens het niet respecteren van de voorschriften inzake pariteit (14 statutairen en 5 contractuelen).

Teneinde het respect voor de pariteit te bewaken dient de Vice-Gouverneur op geregelde tijdstippen over geactualiseerde overzichten te beschikken die hem moeten worden overgemaakt door de administratieve overheden van de gemeenten en de OCMW's.

Deze overzichten bevatten een nominatieve lijst van alle ambtenaren met een graad van afdelingschef (A5) of hoger, met vermelding van de taalrol, geactualiseerd op 31 december van het voorgaande jaar. Zij vermelden eveneens hoeveel plaatsen er voorzien zijn op het kader.

Op volgende bladzijde vindt u een samenvatting van de meest recent toegestuurde overzichten. Bij perfecte pariteit kan de volgende aanwerving/aanwijzing in hogere functie/benoeming/bevordering in de graad van A5 of hoger toegekend worden aan een Nederlandstalige of Franstalige. Wanneer de pariteit niet perfect is, dient de aanwerving/aanwijzing in hogere functie/benoeming/bevordering te gaan naar een kandidaat die behoort tot de taalgroep die binnen de betrokken graden het minst vertegenwoordigd is.

De tabel vermeldt eveneens de datum van de laatst ingestuurde lijsten. Een aantal gemeenten en OCMW's blijven terzake helaas in gebreke.

Los van de pariteit voor betrekkingen gelijk aan of hoger dan afdelingschef, voorziet artikel 21, §7 bestuursstaalwet dat ten minste 50% van de te begeven betrekkingen in gelijke mate moeten verdeeld worden over de beide taalgroepen. Het is voor mijn dienst onmogelijk permanent het personeelsverloop in elke individuele gemeente en OCMW te monitoren. Als we echter vaststellen dat van de 3.113 wervingsdossiers in 2018 er slechts 276 (9%) een Nederlandstalige betroffen, kan vermoed worden dat minstens in een aantal lokale besturen de minimumvertegenwoordiging van 25% Nederlandstaligen niet gehaald wordt.

Nr	Gemeente	Kader	Bezetting		Totaal	Percentage		Datum
			F	N		F	N	
1	Anderlecht	33	11	12	23	47,8%	52,2%	31/03/2019
2	Brussel	83	43	27	70	61,4%	38,6%	31/12/2018
3	Elsene	87	5	4	9	55,6%	44,4%	31/12/2018
4	Etterbeek	18	12	1	13	92,3%	7,7%	31/12/2018
5	Evere	16	5	2	7	71,4%	28,6%	31/12/2018
6	Ganshoren	7	3	1	4	75,0%	25,0%	31/12/2018
7	Jette	56,5	23	7	30	76,7%	23,3%	31/12/2018
8	Koekelberg	5	4	1	5	80,0%	20,0%	31/12/2016
9	Oudergem	9	2	3	5	40,0%	60,0%	31/12/2018
10	Schaarbeek	40	23	9	32	71,9%	28,1%	31/12/2018
11	Sint-Agatha-Berchem	9	5	4	9	55,6%	44,4%	31/12/2018
12	Sint-Gillis	15	11	1	12	91,7%	8,3%	31/12/2018
13	Sint-Jans-Molenbeek	18	12	6	18	66,7%	33,3%	31/03/2019
14	Sint-Joost-ten-Node	11	7	4	11	63,6%	36,4%	31/12/2018
15	Sint-Lambrechts-Woluwe	24	12	3	15	80,0%	20,0%	31/12/2013
16	Sint-Pieters-Woluwe	16	7	2	9	77,8%	22,2%	31/12/2017
17	Ukkel	28	15	6	21	71,4%	28,6%	31/12/2018
18	Vorst	15	3	3	6	50,0%	50,0%	31/12/2018
19	Watermaal-Bosvoorde	7	3	1	4	75,0%	25,0%	31/12/2017
Totaal		497,5	206	97	303	68,0%	32,0%	

Nr	OCMW	Kader	Bezetting		Totaal	Percentage		Datum
			F	N		F	N	
1	Anderlecht	6	1	2	3	33,3%	66,7%	31/12/2018
2	Brussel	40	16	15	31	51,6%	48,4%	31/03/2001
3	Elsene	14	8	1	9	88,9%	11,1%	31/12/2017
4	Etterbeek	6	3	2	5	60,0%	40,0%	31/12/2018
5	Evere	5	2	1	3	66,7%	33,3%	31/12/2018
6	Ganshoren	4	2	2	4	50,0%	50,0%	31/12/2018
7	Jette	18	4	3	7	57,1%	42,9%	31/12/2018
8	Koekelberg	2	2	0	2	100,0%	0,0%	31/12/2018
9	Oudergem	3	2	0	2	100,0%	0,0%	31/12/2017
10	Schaarbeek	18	16	1	17	94,1%	5,9%	31/12/2018
11	Sint-Agatha-Berchem	5	2	3	5	40,0%	60,0%	31/12/2018
12	Sint-Gillis	6	3	1	4	75,0%	25,0%	31/12/2017
13	Sint-Jans-Molenbeek	14	6	2	8	75,0%	25,0%	31/12/2018
14	Sint-Joost-ten-Node	4	3	0	3	100,0%	0,0%	31/12/2018
15	Sint-Lambrechts-Woluwe	9	8	1	9	88,9%	11,1%	31/12/2018
16	Sint-Pieters-Woluwe	4	3	1	4	75,0%	25,0%	31/12/2018
17	Ukkel	18	6	0	6	100,0%	0,0%	31/12/2018
18	Vorst	7	3	0	3	100,0%	0,0%	31/12/2018
19	Watermaal-Bosvoorde	4	4	0	4	100,0%	0,0%	31/12/2018
Totaal		187	94	35	129	72,9%	27,1%	

7 Klachten

7.1 Algemeen

Over het jaar 2018 ontving de Vice-Gouverneur 10 nieuwe klachten. Dat is vrij vergelijkbaar met voorgaande jaren.

LANGJARIG OVERZICHT - KLACHTEN

Jaar	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Aantal	13	11	11	17	10	9	6	5	7	10

7.2 Detail van de klachten

Klacht 1

We ontvingen een klacht tegen de gemeente Jette, meer bepaald de dienst die PWA-cheques aflevert voor het strijkatelier. Voor de aflevering van de cheques wordt er namelijk gevraagd om een document in te vullen en te ondertekenen dat enkel opgesteld was in het Frans. De burgemeester van Jette werd aangeschreven. Betrokkene ontving een Nederlandstalig exemplaar van het document waarna het dossier kon worden afgesloten.

Klacht 2

We ontvingen een klacht tegen Net Brussel. In dit dossier werd er in het Frans gereageerd op een melding die in het Nederlands werd ingediend via het internet. Er werd een brief gestuurd naar Net Brussel en de bevoegde Staatssecretaris van de Brusselse Regering. Na een herinnering mochten we geen antwoord ontvangen van Net Brussel, noch van de Staatssecretaris. Het dossier werd geklasseerd zonder gevolg.

Klacht 3

We ontvingen een klacht tegen de politie van Brussel Hoofdstad. Een man werd op straat gecontroleerd door drie politiemannen in burger. Zij spreken de man aan in het Frans en later volgde een PV opgesteld in het Frans terwijl de man Nederlandstalig was. Er werd een brief gestuurd naar de burgemeester van de Stad Brussel en tevens naar de korpschef van de zone 5339. Naderhand stuurden we nog een herinnering naar de twee betrokkenen, maar ook deze bleven zonder gevolg. Het dossier moest worden geklasseerd zonder gevolg.

Klacht 4

We ontvingen een klacht ingediend tegen de MIVB. De betaalautomaten in het metrostation het Pannenhuis zouden automatisch omschakelen naar het Frans na gebruik. Dit probleem blijkt een automatisatieprobleem van de betaalautomaten te betreffen. Betrokkene ontving tweemaal een antwoord van de MIVB zelf. Het dossier kon daarmee worden afgesloten.

Klacht 5

Er werd een klacht geformuleerd tegen de burgemeester van Ukkel. Een inwoner beklagde er zich over dat een document bedoeld als verkiezingspropaganda enkel in het Frans werd

toegestuurd. Aangezien het geen officiële communicatie betrof, konden we niet bemiddelen in deze situatie. Betrokkene werd hiervan op de hoogte gebracht.

Klacht 6

Er werd een klacht ingediend tegen het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Bij inschrijving voor een Nederlandstalige burgeropleiding “reageren in noodsituaties” werd er een bevestigingsmail verstuurd in het Frans. Nadien bleek dat de cursus dus ook niet kon gegeven worden in het Nederlands. We stuurden een brief naar de bevoegde Staatssecretaris binnen de Brusselse Regering. Zij verzekerde ons dat de opleidingen gegeven worden door een duo van opleiders. Hierbij wordt minstens één Nederlandstalige opleider ingepland. Er werd ons een formeel antwoord verstrekt dat wij overmaakten aan betrokkene.

Klacht 7

We ontvingen een klacht tegen de gemeente Anderlecht. Betrokkene vroeg een uittreksel van zijn strafregister aan via het internet. Tot tweemaal toe ontving hij het uittreksel in het Frans. We stuurden een brief naar de burgemeester van Anderlecht. Het betrof hier een verkeerde manipulatie van nieuwe software. Het gemeentebestuur verzekerde ons dat zij het heel belangrijk vinden dat de regels inzake taalgebruik in bestuurszaken strikt worden gevolgd. Er werd een Nederlandstalig uittreksel aan de klager toegezonden. De softwarefout werd rechtgezet. Betrokkene werd op de hoogte gebracht.

Klacht 8

Er werd een klacht geformuleerd tegen BPost. Betrokkene had een bestelling geplaatst bij Bol.com. Deze werd door BPost in het Frans behandeld. Tegelijkertijd diende betrokkene een klacht bij het VCT. We beslisten om het resultaat van hun onderzoek af te wachten en te zien of betrokkene voldoening kon vinden in hun antwoord. Het dossier kon naderhand worden afgesloten.

Klacht 9

Er werd een klacht ingediend tegen de gemeente Oudergem. Een mail die naar de personeelsleden van het gemeentebestuur werd gestuurd was opgesteld in het ééntalig Frans. Er werd een brief gestuurd naar de burgemeester van Oudergem. Het antwoord van de burgemeester werd overgemaakt aan betrokkene, maar deze vond het antwoord niet bevredigend. Na verder contact werd het dossier toch afgesloten.

Klacht 10

Er werd een klacht geformuleerd tegen de deelgemeente Laken. Bij de gemeenteverkiezingen bleek het onthaal van de kiezers en de instructies die geafficheerd waren enkel in het Frans te zijn. We stuurden een brief naar de Minsister-President van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Hij liet ons weten dat indien een voorzitter van een stembureau niet bij machte is zijn kiezers te woord te staan hij een secretaris moet aanwijzen die hem hierbij kan bijstaan. Ook werd er ons verzekerd dat de affiches met de onderrichtingen in beide landstalen werden bezorgd aan de gemeenten. Uiteraard moesten de gemeenten deze in beide taalversies ophangen. Er zou in de toekomst zeker rekening gehouden worden met de taalwetgeving. Het antwoord werd overgemaakt aan betrokkene waarna het dossier werd afgesloten.

8 Conclusies van de Vice-Gouverneur

Het Administratief Arrondissement Brussel-Hoofdstad is het enige grondwettelijk tweetalige taalgebied van België. Het in de praktijk realiseren van die tweetaligheid in de dagelijkse dienstverlening aan de burgers is een blijvende uitdaging die complexer, maar niet minder relevant, is geworden ingevolge de sterk toegenomen internationalisering en culturele en taalkundige diversiteit. De bestuurstaalwetgeving blijft de ruggengraat en de maatstaf van die tweetaligheid. Maar de bestaande wetgeving en het door mijn dienst uitgeoefende toezicht volstaan op zich niet om de beoogde tweetalige dienstverlening te verzekeren. Dit vereist het engagement en de betrokkenheid van alle betrokken overheden, diensten en personen.

De lokale besturen, die instaan voor een essentiële dienstverlening aan de bevolking, hebben niet alleen de verantwoordelijkheid erop toe te zien dat het personeel dat zij aanwerven voldoet aan de wettelijke vereisten inzake taalkennis. Zij moeten er ook over waken dat hun diensten in alle omstandigheden in beide landstalen ten dienste staan van de bevolking en dat hun communicatie met het publiek steeds tweetalig is. Dit vereist niet alleen constante aandacht voor de wettelijke vereisten, maar vooral een positief engagement om de tweetaligheid te beschouwen als een integraal onderdeel van een kwaliteitsvolle dienstverlening en een professioneel functioneren. Moderne communicatie- en informatiemiddelen kunnen daarbij zowel een bijkomend hulpmiddel als een extra uitdaging vormen.

Hetzelfde geldt voor de Federale en Gewestelijke overheidsdiensten en overheidsbedrijven die actief zijn in het Administratief Arrondissement Brussel-Hoofdstad. Hun personeelsbeleid is door de bestuurstaalwetgeving aan andere regels onderworpen dan dat van de lokale besturen, maar ook hun tweetalig functioneren is essentieel voor de bevolking en vormt het onderwerp van klachtenprocedures bij mijn dienst. Vooral de politie- en hulpdiensten, die uit de aard van hun functie op zeer directe wijze met het publiek in contact komen, moeten op dit vlak een aandachtspunt blijven.

Uiteraard zijn met name de lokale besturen voor het aanwerven van wettelijk tweetalig personeel ook afhankelijk van het functioneren van andere overheden. De bestuurstaalwetgeving belast de Federale overheid met de organisatie van de proeven voor het behalen van de wettelijk vereiste taalbrevetten. De Gemeenschappen, van hun kant, zijn verantwoordelijk voor het onderwijs en bijgevolg ook voor het onderricht in de tweede landstaal, zowel in het reguliere onderwijs als via diverse vormingsinitiatieven. En de lokale overheden doen ook een beroep op Actiris, de gewestelijke dienst voor arbeidsbemiddeling in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, om hen te helpen bij het vinden van geschikt tweetalig personeel. Een coherente aanpak, over de verschillende beleidsniveaus heen en met actieve samenwerking tussen alle betrokken partijen, lijkt hier noodzakelijk, niet alleen om een betere naleving van de bestuurstaalwetgeving te bereiken maar ook om het vele talent dat in onze samenleving aanwezig is optimaal aan bod te laten komen.

De bestuurstaalwetgeving is geen doel op zich, maar een middel om te verzekeren dat de overheid op de best mogelijke wijze ten dienste staat van de burgers. Zij vormt in dit opzicht ook een complex en omvattend geheel, dat de maatschappelijke en institutionele evenwichten van het land weerspiegelt. Het toezicht en de handhaving vormt een essentieel sluitstuk van deze wetgeving.

Met betrekking tot alle bovenstaande elementen die cruciaal zijn voor de toepassing van de bestuurstaalwetgeving in het Administratief Arrondissement Brussel-Hoofdstad kan, op basis van de gegevens verwerkt in dit verslag, het volgende geconcludeerd worden:

1. Het totale aantal aan mijn dienst voorgelegde beslissingen met betrekking tot het personeel van de lokale besturen lag in 2018 op 3.113, wat een stijging is met bijna 22% ten opzichte van 2017. Het langjarig overzicht op bladzijde 8 van dit jaarverslag illustreert dat het aantal voorgelegde beslissingen wel vaker vrij sterk kan schommelen van jaar tot jaar. Het is evenwel duidelijk dat de bijzonder sterke stijging in 2018 in grote mate verklaard kan worden door het feit dat twee OCMW's opnieuw hun personeelsbeslissingen voorlegden. De globale stijging van het aantal voorgelegde dossiers uit de OCMW's is dan ook veel spectaculairder, met name bijna 40%, dan bij de gemeenten (minder dan 8%).

Het blijft een uitdaging om van alle Brusselse lokale besturen de consequente voorlegging van alle relevante personeelsbeslissingen te bekomen, hoewel dit een wettelijke verplichting is. Enkel in de periode 2013-2015 stuurden alle gemeentebesturen en OCMW's zonder uitzondering beslissingen door aan de Vice-Gouverneur, conform de bestuurstaalwetgeving. In 2016 was dit reeds niet meer het geval voor het OCMW van de Stad Brussel en in 2017 stuurden ook de OCMW's van Elsene, Sint-Lambrechts-Woluwe en Vorst geen beslissingen meer door. Na herhaaldelijk en vruchteloos aandringen vanwege de Vice-Gouverneur werd een beroep gedaan op de Ministers die binnen het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie bevoegd zijn voor het toezicht op de OCMW's. Mede dankzij hun interventie komen de OCMW's van de Stad Brussel en Vorst ondertussen hun wettelijke verplichting opnieuw na. De OCMW's van Elsene en Sint-Lambrechts-Woluwe blijven echter weigeren om hun beslissingen aan het wettelijk voorziene toezicht voor te leggen. In 2018 werd voor het eerst ook geen enkele beslissing doorgestuurd door het OCMW van Koekelberg. Uiteraard zal er ook in de toekomst verder aangedrongen worden om deze situatie recht te zetten. De ondersteuning van de hogere voogdijoverheden zal hierbij essentieel zijn.

Overigens moet opgemerkt worden dat de overgrote meerderheid van de lokale besturen wel de wettelijke verplichtingen inzake het voorleggen van beslissingen nakomt. Er blijven soms wel nog problemen bestaan door onvolledige dossiers, al is het zo dat in de laatste jaren steeds meer lokale administraties met mijn dienst in contact treden om de correcte en volledige informatiedoorstroming te verzekeren.

Een specifiek aandachtspunt blijft ook de informatiedoorstroming met betrekking tot de pariteit op leidinggevend niveau. Een beperkt aantal lokale administraties weigert - ondanks herhaald aandringen - om mijn dienst op de hoogte te houden van de actuele toestand terzake. In één geval dateert de laatste informatie die wij hierover ontvingen van 2001. Ook hier is er de laatste jaren een verbetering van de informatiedoorstroming maar zullen er blijvend inspanningen moeten geleverd worden om de situatie volledig in orde te brengen met het oog op een correct toezicht.

2. In 673 van de voorgelegde beslissingen werd de bestuurstaalwetgeving integraal gerespecteerd. Dat is dus in 21,6% van de gevallen, wat een stijging is ten opzichte van 2017 maar toch nog altijd wat onder het gemiddelde percentage van de voorgaande jaren. Zoals in voorgaande jaren is er een groot verschil naargelang het om statutaire of contractuele personeelsleden gaat. Van de voorgelegde beslissingen met betrekking tot statutaire personeelsleden was 76,3% conform de bestuurstaalwetgeving. Bij de

beslissingen met betrekking tot contractuele personeelsleden was slechts 9,8% conform de bestuursaalwetgeving.

Conform de vaste praktijk die ook werd gevolgd door de voorgaande Vice-Gouverneurs worden beslissingen waarbij het betrokken personeelslid niet over het wettelijk vereiste taalbrevet beschikt, maar waarbij het een contractuele aanstelling van zeer korte duur betreft (bv. vervangingscontracten), niet geschorst. In 2018 was dit in 641 dossiers het geval, 20,6% van het totale aantal dossiers.

In totaal 1.799 van de voorgelegde beslissingen werden geschorst omdat zij strijdig waren met de bestuursaalwetgeving. Dat is 57,8% van het totale aantal dossiers.

3. In een beperkt maar niet onbelangrijk aantal gevallen dienen beslissingen geschorst te worden omdat de pariteit op leidinggevend niveau niet gerespecteerd wordt. In 2018 ging het om 19 gevallen. Overigens blijkt uit de gegevens verzameld door mijn dienst dat slechts in 5 van de 19 gemeenten en in 7 van de 19 OCMW's de leidinggevende functies paritair of quasi-paritair (een verschil van één eenheid bij een oneven aantal functies) zijn ingevuld.
4. Zoals in voorgaande jaren bezorgden een aantal lokale besturen ook taalbrevetten van personeelsleden die reeds in dienst waren. In 2018 ging het om 41 gevallen voor dossiers uit datzelfde jaar en om 18 taalbrevetten voor dossiers uit voorgaande jaren. Dit wijst erop dat sommige lokale besturen wel degelijk hun personeel stimuleren om het voor hun functie vereiste taalbrevet te behalen en dat dit ook effectief kan zijn. Anderzijds spelen hier ook ongetwijfeld de diverse systemen van tweetaligheidspremies, mede gefinancierd door de Federale overheid, een positieve rol.
5. Het aantal formele klachten dat door particulieren werd ingediend bij mijn dienst kwam in 2018 op 10. Daarnaast waren er ook nog een reeks contactnames en vragen die niet gelinkt waren aan een formele klacht. De klachten en vragen hebben betrekking op het functioneren van diverse diensten van zowel de lokale besturen als van andere overheden en openbare bedrijven. Zoals beschreven wordt op bladzijden 55-56 varieert de respons naargelang de betrokken overheid en van geval tot geval. In vele gevallen gaat een klacht bij de dienst van de Vice-Gouverneur ook gepaard met een klacht bij de Vaste Commissie voor Taaltoezicht, die terzake over een ruimere bevoegdheid beschikt.

Globaal kan besloten worden dat de situatie met betrekking tot de naleving van de bestuursaalwetgeving in de Brusselse lokale besturen problematisch blijft (zoals geïllustreerd door het hoge percentage van de aanwervingen en benoemingen waarbij de wettelijke vereisten niet worden gerespecteerd) en dat enkele lokale besturen zich zelfs proberen te onttrekken aan het wettelijk toezicht terzake. Dat doet natuurlijk niets af aan de inspanningen die sommige andere lokale besturen wel degelijk doen om de tweetalige dienstverlening te verzekeren en aan het feit dat heel wat personeelsleden wel degelijk de nodige inspanningen leveren om het vereiste taalbrevet te behalen en om in hun dagelijkse werk een correcte en professionele dienstverlening te bieden aan alle burgers.

De conclusie die zich opdringt is dat alle betrokken overheden blijvend inspanningen zullen moeten leveren om te komen tot een integrale en correcte toepassing van de bestuursaalwetgeving in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad. Die inspanningen kunnen het best resultaat opleveren wanneer ze deel uitmaken van een coherente en globale aanpak om de tweetaligheid in Brussel te versterken. Het onderwijs (zowel in scholen als in diverse vormingsinstituten); de arbeidsbemiddeling en begeleiding van werkzoekenden; het

stimuleren van tweetaligheid via premies en andere positieve initiatieven; de betere bekendmaking van de wettelijke taalexamens; en een personeelsbeleid dat zich ten volle inschrijft in de wettelijk vastgelegde tweetaligheid maken allemaal deel uit van zo'n coherente aanpak, net zoals natuurlijk ook een effectief en afdwingbaar toezichts- en sanctioneringsmechanisme dat er het sluitstuk van moet vormen.