

Verslag van de Vice-Gouverneur van het Administratief Arrondissement Brussel-Hoofdstad over het jaar 2021

Dit jaarverslag is een realisatie van de Dienst van de Vice-Gouverneur van het Administratief Arrondissement Brussel-Hoofdstad. Dit verslag is gebaseerd op alle cijfermateriaal beschikbaar op datum van 18.05.2022.

Voor elke opmerking, suggestie of bijkomende vraag kan u zich richten tot de Dienst van de Vice-Gouverneur van het Administratief Arrondissement Brussel-Hoofdstad, Park Atrium, Koloniënstraat 11, 6e verdieping, 1000 Brussel.

Tel. +32-(0)2-512.85.77

E-mail: info@vicegouverneurbru.be

Dit verslag is ook verkrijgbaar in het Frans en kan eveneens geraadpleegd worden op de website www.vicegouverneurbru.be.

Verantwoordelijke uitgever: Jozef OSTYN, Vice-Gouverneur

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	2
1 Inleiding	4
1.1 Algemeen.....	4
1.2 De wetten en verordeningen waarop het toezicht op de naleving van de bestuursstaalwet gesteund is	4
1.3 Logistieke middelen.....	4
2 Statistische gegevens 2021 - globaal.....	6
3 Statistische gegevens 2021 - per gemeente en per OCMW.....	11
4 Statistische gegevens 2021 - per graad.....	50
5 Statistische gegevens 2021 - commentaren	52
5.1 Algemeen.....	52
5.2 Statutair personeel.....	52
5.3 Contractueel personeel	53
5.4 Nagestuurde bewijzen van de kennis van de tweede taal.....	54
5.5 Akteneming en handhaving of intrekking van geschorste beslissingen.....	54
5.6 Vernietiging van geschorste beslissingen.....	54
6 Pariteit voor betrekkingen gelijk aan of hoger dan afdelingschef	56
7 Klachten.....	58
7.1 Algemeen.....	58
7.2 Detail van de klachten	59
8 Conclusies van de Vice-Gouverneur.....	70

1 Inleiding

1.1 Algemeen

In toepassing van artikel 65 van de gecoördineerde wetten op het gebruik der talen in bestuurszaken van 18 juli 1966 toetst de Vice-Gouverneur de besluiten van de gemeenteverhuden en OCMW's aan de wetten en verordeningen op het gebruik der talen in bestuurszaken.

De beslissingen die aan de Vice-Gouverneur voorgelegd worden, betreffen benoeringen in de ruimste betekenis, ongeacht hun statuut: toelatingen tot de stage, vaste benoeringen, bevorderingen, aanwijzingen tot uitoefening van een hogere functie, contractuele tewerkstelling van bepaalde of onbepaalde duur, vervangingsovereenkomsten en overeenkomsten voor tewerkstelling van studenten of stagiairs.

De statistische gegevens handelen over het aantal beslissingen van de gemeentebesturen en openbare centra voor maatschappelijk welzijn en niet over het aantal personeelsleden dat erdoor tewerkgesteld is. Voor eenzelfde personeelslid kunnen namelijk in hetzelfde jaar twee of meer beslissingen toegestuurd worden, bijvoorbeeld eerst een toelating tot de stage en zes maanden later een vaste benoeming of een contractuele aanstelling van drie maanden gevolgd door een verlenging.

Met de beslissingen tot aanstelling van vak- en werklidenpersoneel en van personeel tewerkgesteld in instellingen waarvan de culturele activiteit één enkele taalgroep interesseert, wordt in dit verslag geen rekening gehouden, gelet op respectievelijk het artikel 21, §3 en het artikel 22 van de bestuurstaalwet. Dergelijke besluiten worden in de regel echter wel aan de dienst van de Vice-Gouverneur toegestuurd, teneinde de toepasselijkheid van de ingeroepen uitzondering te verifiëren.

1.2 De wetten en verordeningen waarop het toezicht op de naleving van de bestuurstaalwet gesteund is

- De gecoördineerde wetten op het gebruik der talen in bestuurszaken van 18 juli 1966, afgekort "de bestuurstaalwet"
- Het koninklijk besluit van 8 maart 2001 tot vaststelling van de voorwaarden voor het uitreiken van de bewijzen omtrent de taalkennis voorgeschreven bij artikel 53 van de wetten op het gebruik der talen in bestuurszaken samengevat op 18 juli 1966

1.3 Logistieke middelen

Voor de uitoefening van de hem door de bestuurstaalwet toevertrouwde controleopdracht beschikt de Vice-Gouverneur over personeel dat hem door de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken ter beschikking is gesteld.

Onderstaande tabel geeft de situatie weer in de loop van 2021.

Niveau	Nederlandstaligen	Franstaligen	Totaal
Niveau A	1	0	1
Niveau B	0	0	0
Niveau C	1	0 ⁽¹⁾	1
Niveau D	1	1	2
Totaal	3	1	4

⁽¹⁾ Op het personeelskader staat momenteel nog één Franstalige medewerker van niveau C die evenwel langdurig ziek is en niet werd vervangen.

De personeelsbezetting blijft dus bijzonder beperkt en daardoor kan elke interne (ziekte, ..) of externe (wetswijziging die leidt tot bijkomende werklust, ..) factor die een impact heeft op de werking van de dienst, meteen ernstige gevolgen hebben. Een nog verder doorgedreven digitalisering van de werkprocessen dringt zich op om organisatorische (cf. telewerk, ..) en economische (verzendingskosten, ..) redenen. Er stelt zich bovendien de nood aan een medewerker van niveau B voor de behandeling van de dossiers op vlak van boekhouding, logistiek en personeel.

2 Statistische gegevens 2021 - globaal

Op de volgende pagina's vindt u de globale statistische gegevens met betrekking tot de uitoefening van het taaltoezicht van de Vice-Gouverneur over de beslissingen van de gemeentebesturen en openbare centra voor maatschappelijk welzijn die in 2021 getroffen werden (ook al werd in sommige gevallen een afschrift van deze beslissingen pas in 2022 doorgestuurd).

In totaal werden niet minder dan 3.515 beraadslagingen waarop de bestuurstaalwet van toepassing is toegestuurd, 1.374 door de gemeenten, 2.141 door de OCMW's. In 2020 ging het nog over 3.329 beraadslagingen, 1.309 door de gemeenten, 2.020 door de OCMW's. De globale stijging bedraagt 5,6%.

Elk dossier leidt na analyse tot één van volgende beslissingen:

- **Goedkeuring:** betrokkene (contractueel/statutair) voldoet aan de vereisten van de bestuurstaalwet.
- **Schorsing:** betrokkene (contractueel/statutair) voldoet niet aan de vereisten van de bestuurstaalwet EN/OF de voorschriften inzake pariteit werden niet gerespecteerd. Een schorsingsbesluit wordt opgemaakt en naar alle belanghebbende instanties verstuurd.
- **Getolereerd:** een uitzondering wordt gemaakt voor contractuelen die enkel voor een korte duur aangeworven worden en van wie de aanwerving, hoewel deze strikt genomen niet voldoet aan de vereisten van de bestuurstaalwet, niet meteen geschorst wordt. Het betreft hier vaak personen aangeworven op basis van een vervangingscontract. Van zodra betrokkene op basis van verschillende kleine contracten langer werkzaam is binnen één of meerdere Brusselse gemeenten of OCMW's, wordt vooralsnog geschorst.

Opmerking: een schorsing omwille van de schending van de voorschriften inzake pariteit uit artikel 21, §7 bestuurstaalwet gaat vaak gepaard met een tekortkoming inzake schriftelijke of mondelinge kennis van de tweede taal in hoofde van betrokkene. In onderstaande tabellen worden de desbetreffende schorsingen echter enkel meegerekend bij de cijfers aangaande pariteit.

GEMEENTEN 2021			
Beslissingen betreffende statutair personeel			
	N	F	N+F
Houder van taalbrevet - goedkeuring door de Vice-Gouverneur	52	194	246
Gebrek aan taalbrevet - schorsing door de Vice-Gouverneur	4	54	58
Schending van de taalpariteit - schorsing door de Vice-Gouverneur	0	5	5
Totaal	56	253	309
Beslissingen betreffende contractueel personeel			
	N	F	N+F
Houder van taalbrevet - goedkeuring door de Vice-Gouverneur	33	117	150
Gebrek aan taalbrevet - schorsing door de Vice-Gouverneur	70	627	697
Schending van de taalpariteit - schorsing door de Vice-Gouverneur	0	8	8
Tewerkstelling van korte duur om de continuïteit van de dienst te verzekeren - getolereerd door de Vice-Gouverneur	24	186	210
Totaal	127	938	1.065
Algemeen totaal	183	1.191	1.374

OCMW's 2021			
Beslissingen betreffende statutair personeel			
	N	F	N+F
Houder van taalbrevet - goedkeuring door de Vice-Gouverneur	16	98	114
Gebrek aan taalbrevet - schorsing door de Vice-Gouverneur	0	47	47
Schending van de taalpariteit - schorsing door de Vice-Gouverneur	0	5	5
Totaal	16	150	166
Beslissingen betreffende contractueel personeel			
	N	F	N+F
Houder van taalbrevet - goedkeuring door de Vice-Gouverneur	3	120	123
Gebrek aan taalbrevet - schorsing door de Vice-Gouverneur	34	1.234	1.268
Schending van de taalpariteit - schorsing door de Vice-Gouverneur	0	12	12
Tewerkstelling van korte duur om de continuïteit van de dienst te verzekeren - getolereerd door de Vice-Gouverneur	8	564	572
Totaal	45	1.930	1.975
Algemeen totaal	61	2.080	2.141

LANGJARIG OVERZICHT - GEMEENTEN

Jaar	Totaal	Goedkeuring	Schorsing	Getolereerd
1995	1.195	869	326	
1996	1.998	1.562	436	
1997	1.910	1.498	412	
1998	1.895	1.403	360	132
1999	2.147	1.471	335	341
2000	2.143	1.445	255	443
2001	1.365	690	103	572
2002	1.458	607	71	780
2003	1.360	563	72	725
2004	1.444	579	175	690
2005	1.357	525	619	213
2006	1.519	585	548	386
2007	1.457	527	601	329
2008	1.492	554	588	350
2009	1.384	416	563	405
2010	1.434	440	594	400
2011	1.421	439	609	373
2012	1.726	723	667	336
2013	1.580	622	664	294
2014	1.247	487	518	242
2015	1.168	407	541	220
2016	1.338	439	611	288
2017	1.420	381	797	242
2018	1.529	545	758	226
2019	1.492	448	799	245
2020	1.309	348	743	218
2021	1.374	396	768	210

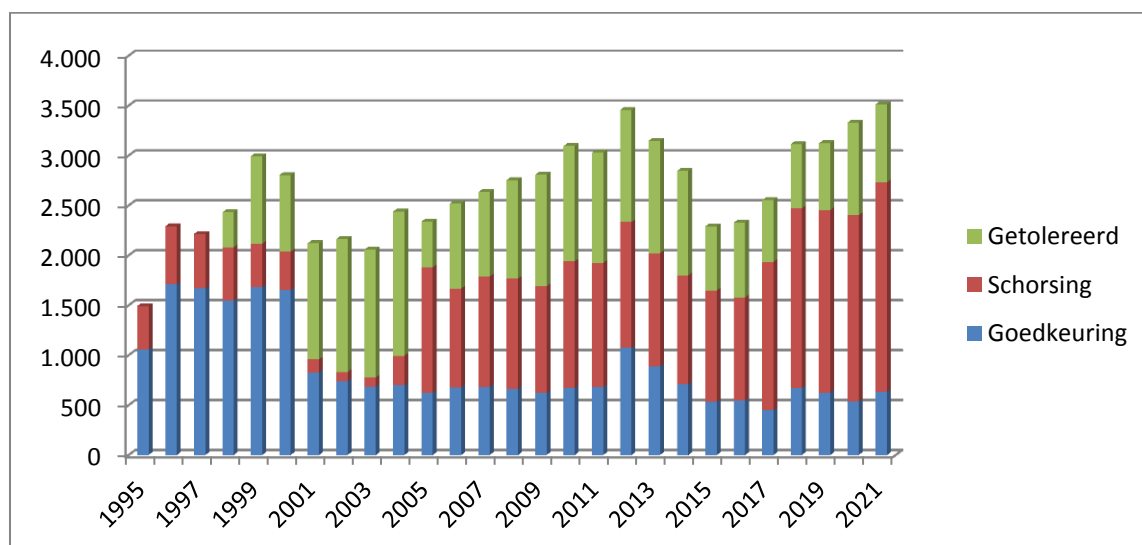
LANGJARIG OVERZICHT - OCMW's

Jaar	Totaal	Goedkeuring	Schorsing	Getolereerd
1995	297	190	107	
1996	295	148	147	
1997	305	171	134	
1998	537	146	173	218
1999	847	210	101	536
2000	661	207	130	324
2001	757	139	26	592
2002	705	132	21	552
2003	699	123	20	556
2004	995	119	121	755
2005	982	99	637	246
2006	1.002	92	443	467
2007	1.176	153	507	516
2008	1.263	111	514	638
2009	1.423	205	505	713
2010	1.661	235	671	755
2011	1.607	240	636	731
2012	1.732	351	593	788
2013	1.569	267	469	833
2014	1.599	222	574	803
2015	1.124	126	574	424
2016	991	109	421	461
2017	1.134	68	689	377
2018	1.584	128	1.041	415
2019	1.631	177	1.030	424
2020	2.020	188	1.124	708
2021	2.141	237	1.332	572

LANGJARIG OVERZICHT - GLOBAAL (cijfers)

Jaar	Totaal	Goedkeuring	Schorsing	Getolereerd
1995	1.492	1.059	433	
1996	2.293	1.710	583	
1997	2.215	1.669	546	
1998	2.432	1.549	533	350
1999	2.994	1.681	436	877
2000	2.804	1.652	385	767
2001	2.122	829	129	1.164
2002	2.163	739	92	1.332
2003	2.059	686	92	1.281
2004	2.439	698	296	1.445
2005	2.339	624	1.256	459
2006	2.521	677	991	853
2007	2.633	680	1.108	845
2008	2.755	665	1.102	988
2009	2.807	621	1.068	1.118
2010	3.095	675	1.265	1.155
2011	3.028	679	1.245	1.104
2012	3.458	1.074	1.260	1.124
2013	3.149	889	1.133	1.127
2014	2.846	709	1.092	1.045
2015	2.292	533	1.115	644
2016	2.329	548	1.032	749
2017	2.554	449	1.486	619
2018	3.113	673	1.799	641
2019	3.123	625	1.829	669
2020	3.329	536	1.867	926
2021	3.515	633	2.100	782

LANGJARIG OVERZICHT - GLOBAAL (grafiek)



3 Statistische gegevens 2021 - per gemeente en per OCMW

Op de volgende pagina's vindt u de statistische gegevens met betrekking tot de uitoefening van het taaltoezicht van de Vice-Gouverneur uitgesplitst per gemeente en per OCMW. Het betreft hier nog steeds beslissingen die in 2021 getroffen werden (ook al werd in sommige gevallen een afschrift van deze beslissingen pas in 2022 doorgestuurd).

Bij de contractuelen wordt een onderscheid gemaakt tussen contracten van onbepaalde duur (vroeger 'gewone contractuelen' genoemd) en korte contracten (vroeger 'vervangingscontracten' genoemd; omvat alle contracten van korte duur, waaronder vervangingscontracten, maar eveneens overeenkomsten voor tewerkstelling van studenten en stagiairs).

GEMEENTE ANDERLECHT

OVERZICHT

	N+F	N	F
Aantal besluiten	142	35	107
Betreffende statutairen	34	14	20
Betreffende contractuelen	108	21	87

STATUTAIREN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
Benoeming/bevordering	9	15	3	3	0	0
Stage	2	1	0	1	0	0
Totaal	11	16	3	4	0	0
N+F	27		7		0	

CONTRACTUELEN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Contracten onbep. duur	3	17	9	43	0	1	0	0
Korte contracten	1	0	7	20	0	0	1	6
Totaal	4	17	16	63	0	1	1	6
N+F	21		79		1		7	

BEOORDELING

	Goedkeuring		Schorsing (brevet+parit.)		Getolereerd		Totaal	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Nederlandstaligen	15		19		1		35	
Franstaligen		33		68		6		107
N+F	48		87		7		142	

STAD BRUSSEL

OVERZICHT

	N+F	N	F
Aantal besluiten	287	73	214
Betreffende statutairen	115	33	82
Betreffende contractuelen	172	40	132

STATUTAIREN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
Benoeming/bevordering	8	27	0	5	0	0
Stage	25	37	0	11	0	2
Totaal	33	64	0	16	0	2
N+F	97		16		2	

CONTRACTUELEN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Contracten onbep. duur	7	10	17	92	0	3	0	0
Korte contracten	1	5	5	19	0	0	10	3
Totaal	8	15	22	111	0	3	10	3
N+F	23		133		3		13	

BEOORDELING

	Goedkeuring		Schorsing (brevet+parit.)		Getolereerd		Totaal	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Nederlandstaligen	41		22		10		73	
Franstaligen		79		132		3		214
N+F	120		154		13		287	

GEMEENTE ELSENE

OVERZICHT

	N+F	N	F
Aantal besluiten	130	6	124
Betreffende statutairen	15	0	15
Betreffende contractuelen	115	6	109

STATUTAIREN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
Benoeming/bevordering	0	4	0	9	0	0
Stage	0	0	0	2	0	0
Totaal	0	4	0	11	0	0
N+F	4		11		0	

CONTRACTUELEN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Contracten onbep. duur	0	2	4	55	0	0	0	1
Korte contracten	0	2	0	19	0	0	2	30
Totaal	0	4	4	74	0	0	2	31
N+F	4		78		0		33	

BEOORDELING

	Goedkeuring		Schorsing (brevet+parit.)		Getolereerd		Totaal	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Nederlandstaligen	0		4		2		6	
Franstaligen		8		85		31		124
N+F	8		89		33		130	

GEMEENTE ETTERBEEK

OVERZICHT

	N+F	N	F
Aantal besluiten	120	7	113
Betreffende statutairen	6	0	6
Betreffende contractuelen	114	7	107

STATUTAIREN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
Benoeming/bevordering	0	1	0	1	0	0
Stage	0	1	0	2	0	1
Totaal	0	2	0	3	0	1
N+F	2		3		1	

CONTRACTUELEN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Contracten onbep. duur	1	9	0	18	0	0	0	0
Korte contracten	0	16	1	35	0	0	5	29
Totaal	1	25	1	53	0	0	5	29
N+F	26		54		0		34	

BEOORDELING

	Goedkeuring		Schorsing (brevet+parit.)		Getolereerd		Totaal	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Nederlandstaligen	1		1		5		7	
Franstaligen		27		57		29		113
N+F	28		58		34		120	

GEMEENTE EVERE

OVERZICHT

	N+F	N	F
Aantal besluiten	40	4	36
Betreffende statutairen	0	0	0
Betreffende contractuelen	40	4	36

STATUTAIREN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
Benoeming/bevordering	0	0	0	0	0	0
Stage	0	0	0	0	0	0
Totaal	0	0	0	0	0	0
N+F	0		0		0	

CONTRACTUELEN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Contracten onbep. duur	2	1	1	15	0	1	0	0
Korte contracten	0	3	1	5	0	0	0	11
Totaal	2	4	2	20	0	1	0	11
N+F	6		22		1		11	

BEOORDELING

	Goedkeuring		Schorsing (brevet+parit.)		Getolereerd		Totaal	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Nederlandstaligen	2		2		0		4	
Franstaligen		4		21		11		36
N+F	6		23		11		40	

GEMEENTE GANSHOREN

OVERZICHT

	N+F	N	F
Aantal besluiten	15	1	14
Betreffende statutairen	0	0	0
Betreffende contractuelen	15	1	14

STATUTAIREN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
Benoeming/bevordering	0	0	0	0	0	0
Stage	0	0	0	0	0	0
Totaal	0	0	0	0	0	0
N+F	0		0		0	

CONTRACTUELEN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Contracten onbep. duur	0	0	1	5	0	0	0	0
Korte contracten	0	2	0	3	0	0	0	4
Totaal	0	2	1	8	0	0	0	4
N+F	2		9		0		4	

BEOORDELING

	Goedkeuring		Schorsing (brevet+parit.)		Getolereerd		Totaal	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Nederlandstaligen	0		1		0		1	
Franstaligen		2		8		4		14
N+F	2		9		4		15	

GEMEENTE JETTE

OVERZICHT

	N+F	N	F
Aantal besluiten	38	4	34
Betreffende statutairen	0	0	0
Betreffende contractuelen	38	4	34

STATUTAIREN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
Benoeming/bevordering	0	0	0	0	0	0
Stage	0	0	0	0	0	0
Totaal	0	0	0	0	0	0
N+F	0		0		0	

CONTRACTUELEN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Contracten onbep. duur	0	2	0	14	0	0	0	0
Korte contracten	1	1	2	9	0	0	1	8
Totaal	1	3	2	23	0	0	1	8
N+F	4		25		0		9	

BEOORDELING

	Goedkeuring		Schorsing (brevet+parit.)		Getolereerd		Totaal	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Nederlandstaligen	1		2		1		4	
Franstaligen		3		23		8		34
N+F	4		25		9		38	

GEMEENTE KOEKELBERG

OVERZICHT

	N+F	N	F
Aantal besluiten	16	4	12
Betreffende statutairen	7	2	5
Betreffende contractuelen	9	2	7

STATUTAIREN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
Benoeming/bevordering	0	0	1	0	0	0
Stage	1	5	0	0	0	0
Totaal	1	5	1	0	0	0
N+F	6		1		0	

CONTRACTUELEN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Contracten onbep. duur	0	0	2	3	0	0	0	0
Korte contracten	0	0	0	3	0	0	0	1
Totaal	0	0	2	6	0	0	0	1
N+F	0		8		0		1	

BEOORDELING

	Goedkeuring		Schorsing (brevet+parit.)		Getolereerd		Totaal	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Nederlandstaligen	1		3		0		4	
Franstaligen		5		6		1		12
N+F	6		9		1		16	

GEMEENTE OUDERGEM

OVERZICHT

	N+F	N	F
Aantal besluiten	21	2	19
Betreffende statutairen	0	0	0
Betreffende contractuelen	21	2	19

STATUTAIREN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
Benoeming/bevordering	0	0	0	0	0	0
Stage	0	0	0	0	0	0
Totaal	0	0	0	0	0	0
N+F	0		0		0	

CONTRACTUELEN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Contracten onbep. duur	1	5	1	5	0	0	0	0
Korte contracten	0	0	0	0	0	0	0	9
Totaal	1	5	1	5	0	0	0	9
N+F	6		6		0		9	

BEOORDELING

	Goedkeuring		Schorsing (brevet+parit.)		Getolereerd		Totaal	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Nederlandstaligen	1		1		0		2	
Franstaligen		5		5		9		19
N+F	6		6		9		21	

GEMEENTE SCHAARBEEK

OVERZICHT

	N+F	N	F
Aantal besluiten	138	14	124
Betreffende statutairen	47	4	43
Betreffende contractuelen	91	10	81

STATUTAIREN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
Benoeming/bevordering	1	21	0	1	0	0
Stage	3	9	0	12	0	0
Totaal	4	30	0	13	0	0
N+F	34		13		0	

CONTRACTUELEN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Contracten onbep. duur	2	7	5	44	0	2	0	0
Korte contracten	0	0	1	6	0	0	2	22
Totaal	2	7	6	50	0	2	2	22
N+F	9		56		2		24	

BEOORDELING

	Goedkeuring		Schorsing (brevet+parit.)		Getolereerd		Totaal	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Nederlandstaligen	6		6		2		14	
Franstaligen		37		65		22		124
N+F	43		71		24		138	

GEMEENTE SINT-AGATHA-BERCHEM

OVERZICHT

	N+F	N	F
Aantal besluiten	17	5	12
Betreffende statutairen	0	0	0
Betreffende contractuelen	17	5	12

STATUTAIREN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
Benoeming/bevordering	0	0	0	0	0	0
Stage	0	0	0	0	0	0
Totaal	0	0	0	0	0	0
N+F	0		0		0	

CONTRACTUELEN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Contracten onbep. duur	1	4	2	5	0	0	0	0
Korte contracten	2	1	0	1	0	0	0	1
Totaal	3	5	2	6	0	0	0	1
N+F	8		8		0		1	

BEOORDELING

	Goedkeuring		Schorsing (brevet+parit.)		Getolereerd		Totaal	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Nederlandstaligen	3		2		0		5	
Franstaligen		5		6		1		12
N+F	8		8		1		17	

GEMEENTE SINT-GILLIS

OVERZICHT

	N+F	N	F
Aantal besluiten	63	5	58
Betreffende statutairen	3	0	3
Betreffende contractuelen	60	5	55

STATUTAIREN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
Benoeming/bevordering	0	0	0	3	0	0
Stage	0	0	0	0	0	0
Totaal	0	0	0	3	0	0
N+F	0		3		0	

CONTRACTUELEN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Contracten onbep. duur	0	0	1	26	0	0	0	0
Korte contracten	1	2	2	11	0	0	1	16
Totaal	1	2	3	37	0	0	1	16
N+F	3		40		0		17	

BEOORDELING

	Goedkeuring		Schorsing (brevet+parit.)		Getolereerd		Totaal	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Nederlandstaligen	1		3		1		5	
Franstaligen		2		40		16		58
N+F	3		43		17		63	

GEMEENTE SINT-JANS-MOLENBEEK

OVERZICHT

	N+F	N	F
Aantal besluiten	40	2	38
Betreffende statutairen	5	0	5
Betreffende contractuelen	35	2	33

STATUTAIREN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
Benoeming/bevordering	0	5	0	0	0	0
Stage	0	0	0	0	0	0
Totaal	0	5	0	0	0	0
N+F	5		0		0	

CONTRACTUELEN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Contracten onbep. duur	0	0	0	15	0	0	0	0
Korte contracten	0	0	2	12	0	0	0	6
Totaal	0	0	2	27	0	0	0	6
N+F	0		29		0		6	

BEOORDELING

	Goedkeuring		Schorsing (brevet+parit.)		Getolereerd		Totaal	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Nederlandstaligen	0		2		0		2	
Franstaligen		5		27		6		38
N+F	5		29		6		40	

GEMEENTE SINT-JOOST-TEN-NODE

OVERZICHT

	N+F	N	F
Aantal besluiten	21	2	19
Betreffende statutairen	0	0	0
Betreffende contractuelen	21	2	19

STATUTAIREN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
Benoeming/bevordering	0	0	0	0	0	0
Stage	0	0	0	0	0	0
Totaal	0	0	0	0	0	0
N+F	0		0		0	

CONTRACTUELEN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Contracten onbep. duur	0	0	1	13	0	0	0	0
Korte contracten	0	0	0	4	0	0	1	2
Totaal	0	0	1	17	0	0	1	2
N+F	0		18		0		3	

BEOORDELING

	Goedkeuring		Schorsing (brevet+parit.)		Getolereerd		Totaal	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Nederlandstaligen	0		1		1		2	
Franstaligen		0		17		2		19
N+F	0		18		3		21	

GEMEENTE SINT-LAMBRECHTS-WOLUWE

OVERZICHT

	N+F	N	F
Aantal besluiten	35	0	35
Betreffende statutairen	1	0	1
Betreffende contractuelen	34	0	34

STATUTAIREN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
Benoeming/bevordering	0	1	0	0	0	0
Stage	0	0	0	0	0	0
Totaal	0	1	0	0	0	0
N+F	1		0		0	

CONTRACTUELEN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Contracten onbep. duur	0	4	0	15	0	0	0	0
Korte contracten	0	1	0	7	0	0	0	7
Totaal	0	5	0	22	0	0	0	7
N+F	5		22		0		7	

BEOORDELING

	Goedkeuring		Schorsing (brevet+parit.)		Getolereerd		Totaal	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Nederlandstaligen	0		0		0		0	
Franstaligen		6		22		7		35
N+F	6		22		7		35	

GEMEENTE SINT-PIETERS-WOLUWE

OVERZICHT

	N+F	N	F
Aantal besluiten	29	2	27
Betreffende statutairen	4	1	3
Betreffende contractuelen	25	1	24

STATUTAIREN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
Benoeming/bevordering	1	2	0	0	0	0
Stage	0	0	0	0	0	1
Totaal	1	2	0	0	0	1
N+F	3		0		1	

CONTRACTUELEN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Contracten onbep. duur	1	3	0	12	0	0	0	0
Korte contracten	0	2	0	4	0	0	0	3
Totaal	1	5	0	16	0	0	0	3
N+F	6		16		0		3	

BEOORDELING

	Goedkeuring		Schorsing (brevet+parit.)		Getolereerd		Totaal	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Nederlandstaligen	2		0		0		2	
Franstaligen		7		17		3		27
N+F	9		17		3		29	

GEMEENTE UKKEL

OVERZICHT

	N+F	N	F
Aantal besluiten	89	11	78
Betreffende statutairen	9	0	9
Betreffende contractuelen	80	11	69

STATUTAIREN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
Benoeming/bevordering	0	7	0	0	0	0
Stage	0	2	0	0	0	0
Totaal	0	9	0	0	0	0
N+F	9		0		0	

CONTRACTUELEN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Contracten onbep. duur	2	5	0	28	0	0	0	0
Korte contracten	4	6	4	12	0	0	1	18
Totaal	6	11	4	40	0	0	1	18
N+F	17		44		0		19	

BEOORDELING

	Goedkeuring		Schorsing (brevet+parit.)		Getolereerd		Totaal	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Nederlandstaligen	6		4		1		11	
Franstaligen		20		40		18		78
N+F	26		44		19		89	

GEMEENTE VORST

OVERZICHT

	N+F	N	F
Aantal besluiten	114	6	108
Betreffende statutairen	56	2	54
Betreffende contractuelen	58	4	54

STATUTAIREN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
Benoeming/bevordering	0	13	0	0	0	0
Stage	2	41	0	0	0	0
Totaal	2	54	0	0	0	0
N+F	56		0		0	

CONTRACTUELEN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Contracten onbep. duur	3	4	1	26	0	1	0	0
Korte contracten	0	1	0	14	0	0	0	8
Totaal	3	5	1	40	0	1	0	8
N+F	8		41		1		8	

BEOORDELING

	Goedkeuring		Schorsing (brevet+parit.)		Getolereerd		Totaal	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Nederlandstaligen	5		1		0		6	
Franstaligen		59		41		8		108
N+F	64		42		8		114	

GEMEENTE WATERMAAL-BOSVOORDE

OVERZICHT

	N+F	N	F
Aantal besluiten	19	0	19
Betreffende statutairen	7	0	7
Betreffende contractuelen	12	0	12

STATUTAIREN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
Benoeming/bevordering	0	2	0	4	0	1
Stage	0	0	0	0	0	0
Totaal	0	2	0	4	0	1
N+F	2		4		1	

CONTRACTUELEN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Contracten onbep. duur	0	1	0	7	0	0	0	0
Korte contracten	0	1	0	2	0	0	0	1
Totaal	0	2	0	9	0	0	0	1
N+F	2		9		0		1	

BEOORDELING

	Goedkeuring		Schorsing (brevet+parit.)		Getolereerd		Totaal	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Nederlandstaligen	0		0		0		0	
Franstaligen		4		14		1		19
N+F	4		14		1		19	

OCMW ANDERLECHT

OVERZICHT

	N+F	N	F
Aantal besluiten	145	7	138
Betreffende statutairen	11	1	10
Betreffende contractuelen	134	6	128

STATUTAIREN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
Benoeming/bevordering	1	8	0	2	0	0
Stage	0	0	0	0	0	0
Totaal	1	8	0	2	0	0
N+F	9		2		0	

CONTRACTUELEN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Contracten onbep. duur	0	7	4	63	0	0	0	0
Korte contracten	0	1	0	16	0	0	2	41
Totaal	0	8	4	79	0	0	2	41
N+F	8		83		0		43	

BEOORDELING

	Goedkeuring		Schorsing (brevet+parit.)		Getolereerd		Totaal	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Nederlandstaligen	1		4		2		7	
Franstaligen		16		81		41		138
N+F	17		85		43		145	

OCMW BRUSSEL

OVERZICHT

	N+F	N	F
Aantal besluiten	477	19	458
Betreffende statutairen	51	3	48
Betreffende contractuelen	426	16	410

STATUTAIREN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
Benoeming/bevordering	2	16	0	15	0	0
Stage	1	6	0	8	0	3
Totaal	3	22	0	23	0	3
N+F	25		23		3	

CONTRACTUELEN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Contracten onbep. duur	0	3	6	99	0	2	0	0
Korte contracten	1	3	5	146	0	0	4	157
Totaal	1	6	11	245	0	2	4	157
N+F	7		256		2		161	

BEOORDELING

	Goedkeuring		Schorsing (brevet+parit.)		Getolereerd		Totaal	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Nederlandstaligen	4		11		4		19	
Franstaligen		28		273		157		458
N+F	32		284		161		477	

OCMW ELSENE

OVERZICHT

	N+F	N	F
Aantal besluiten	60	0	60
Betreffende statutairen	1	0	1
Betreffende contractuelen	59	0	59

STATUTAIREN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
Benoeming/bevordering	0	0	0	1	0	0
Stage	0	0	0	0	0	0
Totaal	0	0	0	1	0	0
N+F	0		1		0	

CONTRACTUELEN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Contracten onbep. duur	0	1	0	50	0	1	0	0
Korte contracten	0	0	0	5	0	0	0	2
Totaal	0	1	0	55	0	1	0	2
N+F	1		55		1		2	

BEOORDELING

	Goedkeuring		Schorsing (brevet+parit.)		Getolereerd		Totaal	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Nederlandstaligen	0		0		0		0	
Franstaligen		1		57		2		60
N+F	1		57		2		60	

OCMW ETTERBEEK

OVERZICHT

	N+F	N	F
Aantal besluiten	91	0	91
Betreffende statutairen	1	0	1
Betreffende contractuelen	90	0	90

STATUTAIREN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
Benoeming/bevordering	0	0	0	0	0	0
Stage	0	0	0	1	0	0
Totaal	0	0	0	1	0	0
N+F	0		1		0	

CONTRACTUELEN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Contracten onbep. duur	0	2	0	12	0	1	0	0
Korte contracten	0	2	0	57	0	0	0	16
Totaal	0	4	0	69	0	1	0	16
N+F	4		69		1		16	

BEOORDELING

	Goedkeuring		Schorsing (brevet+parit.)		Getolereerd		Totaal	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Nederlandstaligen	0		0		0		0	
Franstaligen		4		71		16		91
N+F	4		71		16		91	

OCMW EVERE

OVERZICHT

	N+F	N	F
Aantal besluiten	108	7	101
Betreffende statutairen	10	4	6
Betreffende contractuelen	98	3	95

STATUTAIREN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
Benoeming/bevordering	4	1	0	4	0	1
Stage	0	0	0	0	0	0
Totaal	4	1	0	4	0	1
N+F	5		4		1	

CONTRACTUELEN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Contracten onbep. duur	0	5	2	45	0	1	0	0
Korte contracten	0	2	1	27	0	0	0	15
Totaal	0	7	3	72	0	1	0	15
N+F	7		75		1		15	

BEOORDELING

	Goedkeuring		Schorsing (brevet+parit.)		Getolereerd		Totaal	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Nederlandstaligen	4		3		0		7	
Franstaligen		8		78		15		101
N+F	12		81		15		108	

OCMW GANSHOREN

OVERZICHT

	N+F	N	F
Aantal besluiten	44	0	44
Betreffende statutairen	0	0	0
Betreffende contractuelen	44	0	44

STATUTAIREN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
Benoeming/bevordering	0	0	0	0	0	0
Stage	0	0	0	0	0	0
Totaal	0	0	0	0	0	0
N+F	0		0		0	

CONTRACTUELEN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Contracten onbep. duur	0	0	0	16	0	0	0	0
Korte contracten	0	0	0	13	0	0	0	15
Totaal	0	0	0	29	0	0	0	15
N+F	0		29		0		15	

BEOORDELING

	Goedkeuring		Schorsing (brevet+parit.)		Getolereerd		Totaal	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Nederlandstaligen	0		0		0		0	
Franstaligen		0		29		15		44
N+F	0		29		15		44	

OCMW JETTE

OVERZICHT

	N+F	N	F
Aantal besluiten	64	6	58
Betreffende statutairen	0	0	0
Betreffende contractuelen	64	6	58

STATUTAIREN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
Benoeming/bevordering	0	0	0	0	0	0
Stage	0	0	0	0	0	0
Totaal	0	0	0	0	0	0
N+F	0		0		0	

CONTRACTUELEN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Contracten onbep. duur	0	2	5	18	0	0	0	0
Korte contracten	0	1	0	19	0	0	1	18
Totaal	0	3	5	37	0	0	1	18
N+F	3		42		0		19	

BEOORDELING

	Goedkeuring		Schorsing (brevet+parit.)		Getolereerd		Totaal	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Nederlandstaligen	0		5		1		6	
Franstaligen		3		37		18		58
N+F	3		42		19		64	

OCMW KOEKELBERG

OVERZICHT

	N+F	N	F
Aantal besluiten	36	0	36
Betreffende statutairen	2	0	2
Betreffende contractuelen	34	0	34

STATUTAIREN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
Benoeming/bevordering	0	1	0	0	0	0
Stage	0	1	0	0	0	0
Totaal	0	2	0	0	0	0
N+F	2		0		0	

CONTRACTUELEN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Contracten onbep. duur	0	0	0	6	0	0	0	0
Korte contracten	0	0	0	10	0	0	0	18
Totaal	0	0	0	16	0	0	0	18
N+F	0		16		0		18	

BEOORDELING

	Goedkeuring		Schorsing (brevet+parit.)		Getolereerd		Totaal	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Nederlandstaligen	0		0		0		0	
Franstaligen		2		16		18		36
N+F	2		16		18		36	

OCMW OUDERGEM

OVERZICHT

	N+F	N	F
Aantal besluiten	8	0	8
Betreffende statutairen	0	0	0
Betreffende contractuelen	8	0	8

STATUTAIREN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
Benoeming/bevordering	0	0	0	0	0	0
Stage	0	0	0	0	0	0
Totaal	0	0	0	0	0	0
N+F	0		0		0	

CONTRACTUELEN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Contracten onbep. duur	0	1	0	7	0	0	0	0
Korte contracten	0	0	0	0	0	0	0	0
Totaal	0	1	0	7	0	0	0	0
N+F	1		7		0		0	

BEOORDELING

	Goedkeuring		Schorsing (brevet+parit.)		Getolereerd		Totaal	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Nederlandstaligen	0		0		0		0	
Franstaligen		1		7		0		8
N+F	1		7		0		8	

OCMW SCHAARBEEK

OVERZICHT

	N+F	N	F
Aantal besluiten	303	1	302
Betreffende statutairen	14	0	14
Betreffende contractuelen	289	1	288

STATUTAIREN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
Benoeming/bevordering	0	7	0	5	0	0
Stage	0	0	0	2	0	0
Totaal	0	7	0	7	0	0
N+F	7		7		0	

CONTRACTUELEN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Contracten onbep. duur	1	56	0	74	0	5	0	0
Korte contracten	0	5	0	69	0	0	0	79
Totaal	1	61	0	143	0	5	0	79
N+F	62		143		5		79	

BEOORDELING

	Goedkeuring		Schorsing (brevet+parit.)		Getolereerd		Totaal	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Nederlandstaligen	1		0		0		1	
Franstaligen		68		155		79		302
N+F	69		155		79		303	

OCMW SINT-AGATHA-BERCHEM

OVERZICHT

	N+F	N	F
Aantal besluiten	47	1	46
Betreffende statutairen	5	0	5
Betreffende contractuelen	42	1	41

STATUTAIREN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
Benoeming/bevordering	0	1	0	2	0	1
Stage	0	1	0	0	0	0
Totaal	0	2	0	2	0	1
N+F	2		2		1	

CONTRACTUELEN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Contracten onbep. duur	0	0	0	11	0	0	0	0
Korte contracten	0	0	1	23	0	0	0	7
Totaal	0	0	1	34	0	0	0	7
N+F	0		35		0		7	

BEOORDELING

	Goedkeuring		Schorsing (brevet+parit.)		Getolereerd		Totaal	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Nederlandstaligen	0		1		0		1	
Franstaligen		2		37		7		46
N+F	2		38		7		47	

OCMW SINT-GILLIS

OVERZICHT

	N+F	N	F
Aantal besluiten	101	2	99
Betreffende statutairen	6	1	5
Betreffende contractuelen	95	1	94

STATUTAIREN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
Benoeming/bevordering	1	3	0	2	0	0
Stage	0	0	0	0	0	0
Totaal	1	3	0	2	0	0
N+F	4		2		0	

CONTRACTUELEN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Contracten onbep. duur	1	2	0	27	0	0	0	0
Korte contracten	0	1	0	25	0	0	0	39
Totaal	1	3	0	52	0	0	0	39
N+F	4		52		0		39	

BEOORDELING

	Goedkeuring		Schorsing (brevet+parit.)		Getolereerd		Totaal	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Nederlandstaligen	2		0		0		2	
Franstaligen		6		54		39		99
N+F	8		54		39		101	

OCMW SINT-JANS-MOLENBEEK

OVERZICHT

	N+F	N	F
Aantal besluiten	199	4	195
Betreffende statutairen	7	1	6
Betreffende contractuelen	192	3	189

STATUTAIREN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
Benoeming/bevordering	1	4	0	0	0	0
Stage	0	2	0	0	0	0
Totaal	1	6	0	0	0	0
N+F	7		0		0	

CONTRACTUELEN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Contracten onbep. duur	0	0	0	71	0	0	0	0
Korte contracten	0	0	3	54	0	0	0	64
Totaal	0	0	3	125	0	0	0	64
N+F	0		128		0		64	

BEOORDELING

	Goedkeuring		Schorsing (brevet+parit.)		Getolereerd		Totaal	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Nederlandstaligen	1		3		0		4	
Franstaligen		6		125		64		195
N+F	7		128		64		199	

OCMW SINT-JOOST-TEN-NODE

OVERZICHT

	N+F	N	F
Aantal besluiten	44	6	38
Betreffende statutairen	0	0	0
Betreffende contractuelen	44	6	38

STATUTAIREN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
Benoeming/bevordering	0	0	0	0	0	0
Stage	0	0	0	0	0	0
Totaal	0	0	0	0	0	0
N+F	0		0		0	

CONTRACTUELEN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Contracten onbep. duur	0	0	4	33	0	1	0	0
Korte contracten	0	0	1	1	0	0	1	3
Totaal	0	0	5	34	0	1	1	3
N+F	0		39		1		4	

BEOORDELING

	Goedkeuring		Schorsing (brevet+parit.)		Getolereerd		Totaal	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Nederlandstaligen	0		5		1		6	
Franstaligen		0		35		3		38
N+F	0		40		4		44	

OCMW SINT-LAMBRECHTS-WOLUWE

OVERZICHT

	N+F	N	F
Aantal besluiten	0	0	0
Betreffende statutairen	0	0	0
Betreffende contractuelen	0	0	0

STATUTAIREN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
Benoeming/bevordering	0	0	0	0	0	0
Stage	0	0	0	0	0	0
Totaal	0	0	0	0	0	0
N+F	0		0		0	

CONTRACTUELEN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Contracten onbep. duur	0	0	0	0	0	0	0	0
Korte contracten	0	0	0	0	0	0	0	0
Totaal	0	0	0	0	0	0	0	0
N+F	0		0		0		0	

BEOORDELING

	Goedkeuring		Schorsing (brevet+parit.)		Getolereerd		Totaal	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Nederlandstaligen	0		0		0		0	
Franstaligen		0		0		0		0
N+F	0		0		0		0	

OCMW SINT-PIETERS-WOLUWE

OVERZICHT

	N+F	N	F
Aantal besluiten	96	0	96
Betreffende statutairen	0	0	0
Betreffende contractuelen	96	0	96

STATUTAIREN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
Benoeming/bevordering	0	0	0	0	0	0
Stage	0	0	0	0	0	0
Totaal	0	0	0	0	0	0
N+F	0		0		0	

CONTRACTUELEN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Contracten onbep. duur	0	0	0	23	0	0	0	0
Korte contracten	0	2	0	39	0	0	0	32
Totaal	0	2	0	62	0	0	0	32
N+F	2		62		0		32	

BEOORDELING

	Goedkeuring		Schorsing (brevet+parit.)		Getolereerd		Totaal	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Nederlandstaligen	0		0		0		0	
Franstaligen		2		62		32		96
N+F	2		62		32		96	

OCMW UKKEL

OVERZICHT

	N+F	N	F
Aantal besluiten	126	3	123
Betreffende statutairen	32	2	30
Betreffende contractuelen	94	1	93

STATUTAIREN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
Benoeming/bevordering	2	25	0	4	0	0
Stage	0	1	0	0	0	0
Totaal	2	26	0	4	0	0
N+F	28		4		0	

CONTRACTUELEN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Contracten onbep. duur	0	16	1	22	0	0	0	0
Korte contracten	0	1	0	24	0	0	0	30
Totaal	0	17	1	46	0	0	0	30
N+F	17		47		0		30	

BEOORDELING

	Goedkeuring		Schorsing (brevet+parit.)		Getolereerd		Totaal	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Nederlandstaligen	2		1		0		3	
Franstaligen		43		50		30		123
N+F	45		51		30		126	

OCMW VORST

OVERZICHT

	N+F	N	F
Aantal besluiten	152	4	148
Betreffende statutairen	24	4	20
Betreffende contractuelen	128	0	128

STATUTAIREN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
Benoeming/bevordering	2	10	0	0	0	0
Stage	2	10	0	0	0	0
Totaal	4	20	0	0	0	0
N+F	24		0		0	

CONTRACTUELEN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Contracten onbep. duur	0	3	0	56	0	0	0	0
Korte contracten	0	0	0	47	0	0	0	22
Totaal	0	3	0	103	0	0	0	22
N+F	3		103		0		22	

BEOORDELING

	Goedkeuring		Schorsing (brevet+parit.)		Getolereerd		Totaal	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Nederlandstaligen	4		0		0		4	
Franstaligen		23		103		22		148
N+F	27		103		22		152	

OCMW WATERMAAL-BOSVOORDE

OVERZICHT

	N+F	N	F
Aantal besluiten	40	1	39
Betreffende statutairen	2	0	2
Betreffende contractuelen	38	1	37

STATUTAIREN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
Benoeming/bevordering	0	1	0	0	0	0
Stage	0	0	0	1	0	0
Totaal	0	1	0	1	0	0
N+F	1		1		0	

CONTRACTUELEN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Contracten onbep. duur	0	1	1	20	0	1	0	0
Korte contracten	0	3	0	6	0	0	0	6
Totaal	0	4	1	26	0	1	0	6
N+F	4		27		1		6	

BEOORDELING

	Goedkeuring		Schorsing (brevet+parit.)		Getolereerd		Totaal	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Nederlandstaligen	0		1		0		1	
Franstaligen		5		28		6		39
N+F	5		29		6		40	

4 Statistische gegevens 2021 - per graad

Op de volgende pagina vindt u de statistische gegevens met betrekking tot de uitoefening van het taaltoezicht van de Vice-Gouverneur uitgesplitst per graad. Het betreft hier nog steeds beslissingen die in 2021 getroffen werden (ook al werd in sommige gevallen een afschrift van deze beslissingen pas in 2022 doorgestuurd).

Bij besluiten aangaande tewerkstelling van studenten (1 NL - 103 FR) en stagiairs (0 NL - 15 FR) is het doorgaans onduidelijk in welke graad betrokkenen worden tewerkgesteld. Met deze dossiers werd in onderstaande cijfers dan ook geen rekening gehouden.

GEMEENTEN - STATUTAIREN PER GRAAD

Graad	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
A	17	52	3	34	0	5
B	6	47	1	5	0	0
C	22	81	0	14	0	0
D	6	10	0	1	0	0
E ⁽¹⁾	1	4	0	0	0	0
Totaal	52	194	4	54	0	5

OCMW's - STATUTAIREN PER GRAAD

Graad	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
A	6	18	0	27	0	5
B	5	49	0	15	0	0
C	5	18	0	4	0	0
D	0	12	0	1	0	0
E ⁽¹⁾	0	1	0	0	0	0
Totaal	16	98	0	47	0	5

GEMEENTEN - CONTRACTUELEN PER GRAAD

Graad	Goedkeuring		Schorsing		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F
A	9	34	22	208 ⁽²⁾	5	35
B	4	22	19	145	5	45
C	17	51	26	167	12	44
D	2	10	3	67	1	33
E ⁽¹⁾	1	0	0	46	1	26
Totaal	33	117	70	633	24	183

OCMW's - CONTRACTUELEN PER GRAAD

Graad	Goedkeuring		Schorsing		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F
A	1	27	5	97 ⁽³⁾	0	24
B	2	75	9	564	3	289
C	0	18	11	359	2	113
D	0	0	6	123	3	41
E ⁽¹⁾	0	0	2	68	0	19
Totaal	3	120	33	1.211	8	486

⁽¹⁾ Van een personeelslid van niveau E wordt enkel een elementaire mondelinge kennis van de tweede taal gevraagd.

⁽²⁾ Waarvan 8 in hoofdzaak omwille van de schending van de pariteitsregels.

⁽³⁾ Waarvan 12 in hoofdzaak omwille van de schending van de pariteitsregels.

5 Statistische gegevens 2021 - commentaren

5.1 Algemeen

Over 2021 werden in totaal 3.515 beslissingen onderworpen aan het taaltoezicht van de Vice-Gouverneur. Dit is een stijging met 5,6% ten opzichte van 2020 (na een eerdere stijging met 6,6% het jaar voordien) en het hoogste aantal in ruim 25 jaar. Een gelijkaardige stijging zien we bij de OCMW's (+6,0%) en bij de gemeenten (+5,0%). Er werd over 2021 opnieuw meer statutair geworven (+22,4%, stijging van 388 naar 475), terwijl het aantal contractuele aanwervingen slechts licht steeg (+3,4%, van 2.941 naar 3.040). In totaal werden over 2021 exact 2.100 schorsingsbesluiten uitgevaardigd, wat een absoluut record is, na de al sterke stijging van de laatste jaren: 1.032 in 2016, 1.486 in 2017, 1.799 in 2018, 1.829 in 2019 en 1.867 in 2020. Procentueel genomen ligt het aantal schorsingen met 59,7% in de lijn van de voorgaande jaren.

Er dient opgemerkt te worden dat het aantal dossiers dat de lokale besturen voorleggen sterk schommelt van gemeente tot gemeente en in sommige gemeenten bijzonder laag ligt. Dit laat vermoeden dat niet alle lokale besturen even zorgvuldig alle relevante beslissingen voorleggen. Enkel het OCMW van Sint-Lambrechts-Woluwe komt in het geheel haar wettelijke verplichting niet na om de beslissingen aangaande aanwervingen, benoemingen en bevorderingen van personeel voor te leggen aan de Vice-Gouverneur.

Daarnaast zien we dat in de ontvangen besluiten van sommige lokale besturen occasioneel wordt verwezen naar een vroegere aanwerving van betrokkene, waarvan het besluit dan weer niet ontvangen werd. Ook dit wijst erop dat ook bij de besturen waar er geen onwil heerst om de wettelijke verplichtingen na te komen er toch soms een zekere onzorgvuldigheid is. Het is dan ook voor mijn dienst een uitdaging om er blijvend op aan te dringen dat alle lokale besturen tijdig alle relevante besluiten en nodige informatie overmaken. De laatste jaren merken wij terzake een grotere openheid vanwege de personeelsdienst van de meeste lokale besturen.

5.2 Statutair personeel

475 (13,5%) van de beslissingen onderworpen aan het taaltoezicht van de Vice-Gouverneur betroffen de werving van statutair personeel. In 115 gevallen (24,2%) diende de benoeming tot stagiair of statutair geschorst te worden wegens inbreuken op de bestuurstaalwet. In de andere 360 gevallen (75,8%) bleek betrokkene te beschikken over alle wettelijk vereiste brevetten inzake schriftelijke én mondelinge kennis van de tweede taal en werden de pariteitsregels gerespecteerd.

Het totale percentage statutaire aanstellingen is in 2021 gestegen ten opzichte van 2020 (van 11,7% naar 13,5% van alle aanwervingen), en dat zowel in de gemeenten als in de OCMW's: in de gemeenten een stijging naar 22,5% van het totale aantal aanwervingen in 2021 tegenover 18,7% in 2020, en in de OCMW's een stijging naar 7,8% in 2021 tegenover 7,1% in 2020.

De aanstelling van statutaire personeelsleden in de gemeentebesturen gebeurt grotendeels in overeenstemming met de bestuurstaalwet. Het percentage wettige beslissingen lag in 2021 op 79,6% tegenover 81,2% in 2020. In absolute getallen zien we bij de gemeenten

opnieuw wat meer schorsingen: 63 in 2021 tegenover 46 in 2020, 67 in zowel 2019 als 2018, 110 in 2017 en 87 in 2016.

In de OCMW's gebeurde 68,7% van de statutaire aanstellingen in overeenstemming met de bestuursstaalwet, tegenover 65,7% in 2020, 65,5% in 2019, 46,7% in 2018 en 57,0% in 2017. In absolute getallen zitten we met 52 schorsingen min of meer in de lijn van voorgaande jaren: 2020 (49), 2019 (57) en 2018 (64).

Hierbij moet worden opgemerkt dat sommige aanstellingen van statutaire personeelsleden betrekking hebben op functies waarvoor de taalwetgeving bepaalt dat, vanaf een bepaald niveau, de pariteit tussen beide taalgroepen moet gerespecteerd worden (cf. hoofdstuk 6). Bij 5 van de 63 schorsingen in de gemeentebesturen en 5 van de 52 schorsingen in de OCMW's was de schorsing in essentie gebaseerd op het niet respecteren van de pariteit.

Zoals uit de gepubliceerde tabellen mag blijken is de situatie soms sterk verschillend van gemeente tot gemeente. Het valt vooral op dat vanuit 6 gemeenten en 6 OCMW's niet één statutaire benoeming werd gerapporteerd.

5.3 Contractueel personeel

3.040 (86,5%) van de beslissingen onderworpen aan het taaltoezicht van de Vice-Gouverneur betroffen de werving van contractueel personeel. In 1.985 gevallen (65,3%) diende de contractuele aanwerving geschorst te worden wegens inbreuken op de bestuursstaalwet. In 273 gevallen (9,0%) bleek betrokkene te voldoen aan de wettelijke vereisten inzake schriftelijke en/of mondelinge kennis van de tweede taal en werden de pariteitsregels gerespecteerd. In 782 gevallen (25,7%) tenslotte werd een uitzondering gemaakt voor contractuelen die enkel voor een korte duur aangeworven worden en van wie de aanwerving, hoewel zij strikt genomen niet voldoen aan de vereisten van de bestuursstaalwet, niet meteen geschorst werd.

In de gemeenten voldeed 14,1% van de contractuele aanwervingen aan de bestuursstaalwet, terwijl 66,2% van de dossiers geschorst werden en er in 19,7% van de gevallen getolereerd werd omwille van de korte looptijd van het contract. In 2020 bedroegen de percentages respectievelijk 14,0% (goedkeuring), 65,5% (schorsing) en 20,5% (getolereerd). In 2019 bedroegen de percentages respectievelijk 15,4% (goedkeuring), 63,4% (schorsing) en 21,2% (getolereerd). In 2018 bedroegen de percentages respectievelijk 16,3% (goedkeuring), 63% (schorsing) en 20,6% (getolereerd). Die percentages zijn dus vrij stabiel over de jaren heen.

In de OCMW's daarentegen voldeed slechts 6,2% van de contractuele aanwervingen aan de bestuursstaalwet, terwijl 64,8% van de dossiers geschorst werden en er in 29,0% van de gevallen getolereerd werd omwille van de korte looptijd van het contract. In 2020 bedroegen de percentages respectievelijk 5,1% (goedkeuring), 57,3% (schorsing) en 37,6% (getolereerd). In 2019 bedroegen de percentages respectievelijk 4,7% (goedkeuring), 66,4% (schorsing) en 28,9% (getolereerd). In 2018 bedroegen de percentages respectievelijk 4,9% (goedkeuring), 66,7% (schorsing) en 28,3% (getolereerd). De verklaring voor het relatief hoge percentage dossiers waarin getolereerd werd in 2020 lag in de toename van het aantal kortlopende contracten, wat wellicht te maken had met de pandemie.

Hierbij moet worden opgemerkt dat sommige aanstellingen van contractuele personeelsleden betrekking hebben op functies waarvoor de taalwetgeving bepaalt dat, vanaf een bepaald niveau, de pariteit tussen beide taalgroepen moet gerespecteerd worden

(cf. hoofdstuk 6). Bij 8 van de 705 schorsingen in de gemeentebesturen en 12 van de 1.280 schorsingen in de OCMW's was de schorsing in essentie gebaseerd op het niet respecteren van de pariteit.

We stellen dus vast dat in dossiers betreffende contractuelen nog steeds zeer vaak moet overgegaan worden tot een schorsing, dikwijls doordat vastgesteld wordt dat er een aaneenschakeling is van kortlopende contracten, waardoor niet langer kan getolereerd worden.

5.4 Nagestuurde bewijzen van de kennis van de tweede taal

Steeds meer Brusselse lokale besturen hebben ook de goede gewoonte om, indien een personeelslid alsnog na indiensttreding het vereiste Selor-taalattest behaalt, de Vice-Gouverneur hiervan in kennis te stellen en een kopie van het attest op te sturen. Dit wordt bijgehouden en is nuttig met het oog op de opvolging en beoordeling van eventuele latere beslissingen waarvan de betrokken persoon het voorwerp uitmaakt. Het geeft ook een beeld van de effectiviteit van het beleid van het betrokken lokaal bestuur inzake de stimulering van de tweetaligheid bij haar personeel.

Er werd in niet minder dan 87 dossiers uit 2021 minstens één taalbrevet nagestuurd. Er werden ook nog 60 taalbrevetten ontvangen aangaande oudere dossiers. Een positieve tendens is merkbaar.

5.5 Akteneming en handhaving of intrekking van geschorste beslissingen

Wanneer een beslissing tot aanstelling wordt geschorst door de Vice-Gouverneur, kan een gemeente of OCMW deze beslissing intrekken of handhaven. In 2021 werd voor zover ons bekend geen enkele beslissing ingetrokken na schorsing op basis van de schending van de taalwetgeving. Voor 1.182 beslissingen werd een akteneming met handhaving overgemaakt: 502 voor de gemeenten en 680 voor de OCMW's. Dit betekent dat in 918 gevallen van schorsing (nog) geen besluit tot akteneming en handhaving werd ontvangen.

5.6 Vernietiging van geschorste beslissingen

De bevoegdheid tot vernietiging van een geschorste beslissing komt toe aan de organen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Voor beslissingen van de gemeentelijke overheden is de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest via zijn bevoegdheden inzake lokale besturen bevoegd om te vernietigen. Voor beslissingen van de OCMW's is dit een bevoegdheid van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie.

Geen enkele beslissing tot vernietiging van een in 2021 geschorste beslissing werd mij medegedeeld.

Belangrijk is op te merken dat de hierboven geschetste schorsings- en vernietigingsprocedure los staat van de bevoegdheid van de Raad van State om, als administratief rechtscollege, besluiten te schorsen en/of te vernietigen die de geldende hogere rechtsregels overtreden, en dit op vraag van elke belanghebbende (cf. arrest 247.358 van 31 maart 2020 waarbij de

Raad van State een beslissing van een Brussels lokaal bestuur, die in 2015 werd geschorst door de Vice-Gouverneur, vernietigde wegens strijdigheid met de bestuurstaalwet).

6 Pariteit voor betrekkingen gelijk aan of hoger dan afdelingschef

In 2021 werden 30 besluiten door de Vice-Gouverneur geschorst wegens het niet respecteren van de voorschriften inzake pariteit (10 statutairen en 20 contractuelen).

Teneinde het respect voor de pariteit te bewaken dient de Vice-Gouverneur op geregelde tijdstippen over geactualiseerde overzichten te beschikken die hem moeten worden overgemaakt door de administratieve overheden van de gemeenten en de OCMW's.

Deze overzichten bevatten een nominatieve lijst van alle ambtenaren met een graad van afdelingschef (A5) of hoger, met vermelding van de taalrol, geactualiseerd op 31 december van het voorgaande jaar. Zij vermelden eveneens hoeveel plaatsen er voorzien zijn op het kader.

Op volgende bladzijde vindt u een samenvatting van de meest recent toegestuurde overzichten. Bij perfecte pariteit kan de volgende aanwerving/aanwijzing in hogere functie/benoeming/bevordering in de graad van A5 of hoger toegekend worden aan een Nederlandstalige of Franstalige. Wanneer de pariteit niet perfect is, dient de aanwerving/aanwijzing in hogere functie/benoeming/bevordering te gaan naar een kandidaat die behoort tot de taalgroep die binnen de betrokken graden het minst vertegenwoordigd is.

De tabel vermeldt eveneens de datum van de laatst ingestuurde lijsten. Een beperkt aantal gemeenten blijft terzake helaas in gebreke.

Los van de pariteit voor betrekkingen gelijk aan of hoger dan afdelingschef, voorziet artikel 21, §7 bestuursstaalwet dat ten minste 50% van de te begeven betrekkingen in gelijke mate moeten verdeeld worden over de beide taalgroepen. Het is voor mijn dienst onmogelijk permanent het personeelsverloop in elke individuele gemeente en OCMW te monitoren. Als we echter vaststellen dat van de 3.515 wervingsdossiers in 2021 er slechts 244 (6,9%) een Nederlandstalige betroffen, kan vermoed worden dat minstens in een aantal lokale besturen de minimumvertegenwoordiging van 25% Nederlandstaligen niet gehaald wordt.

Nr	Gemeente	Kader	Bezetting		Totaal	Percentage		Datum
			F	N		F	N	
1	Anderlecht	37	16	13	29	55,2%	44,8%	31/03/2022
2	Brussel	83	50	18	68	73,5%	26,5%	31/12/2021
3	Elsene	89	5	4	9	55,6%	44,4%	31/12/2021
4	Etterbeek	20	10	1	11	90,9%	9,1%	31/12/2021
5	Evere	16	5	2	7	71,4%	28,6%	31/12/2018
6	Ganshoren	7	6	2	8	75,0%	25,0%	31/12/2021
7	Jette	56,5	27	6	33	81,8%	18,2%	31/12/2021
8	Koekelberg	11	5	1	6	83,3%	16,7%	31/12/2020
9	Oudergem	9	1	2	3	33,3%	66,7%	31/12/2021
10	Schaarbeek	41	23	9	32	71,9%	28,1%	31/12/2021
11	Sint-Agatha-Berchem	8	4	4	8	50,0%	50,0%	31/12/2021
12	Sint-Gillis	15	10	1	11	90,9%	9,1%	31/12/2021
13	Sint-Jans-Molenbeek	16	11	4	15	73,3%	26,7%	31/03/2022
14	Sint-Joost-ten-Node	8	7	4	11	63,6%	36,4%	31/12/2021
15	Sint-Lambrechts-Woluwe	24	12	3	15	80,0%	20,0%	31/12/2013
16	Sint-Pieters-Woluwe	16	7	2	9	77,8%	22,2%	31/12/2017
17	Ukkel	28	16	4	20	80,0%	20,0%	31/12/2021
18	Vorst	16	12	4	16	75,0%	25,0%	31/12/2021
19	Watermaal-Bosvoorde	4	3	1	4	75,0%	25,0%	31/12/2021
Totaal		504,5	230	85	315	73,0%	27,0%	

Nr	OCMW	Kader	Bezetting		Totaal	Percentage		Datum
			F	N		F	N	
1	Anderlecht	6	1	2	3	33,3%	66,7%	31/12/2021
2	Brussel	53	46	7	53	86,8%	13,2%	31/12/2021
3	Elsene	14	10	2	12	83,3%	16,7%	26/10/2021
4	Etterbeek	6	3	1	4	75,0%	25,0%	31/12/2021
5	Evere	6	3	2	5	60,0%	40,0%	31/12/2021
6	Ganshoren	5	2	3	5	40,0%	60,0%	31/12/2021
7	Jette	18	4	4	8	50,0%	50,0%	31/12/2021
8	Koekelberg	3	3	0	3	100,0%	0,0%	31/12/2021
9	Oudergem	5	4	0	4	100,0%	0,0%	31/12/2021
10	Schaarbeek	18	16	1	17	94,1%	5,9%	31/12/2021
11	Sint-Agatha-Berchem	5	3	2	5	60,0%	40,0%	31/12/2021
12	Sint-Gillis	8	5	2	7	71,4%	28,6%	31/12/2021
13	Sint-Jans-Molenbeek	14	6	2	8	75,0%	25,0%	31/12/2021
14	Sint-Joost-ten-Node	6	5	1	6	83,3%	16,7%	31/12/2021
15	Sint-Lambrechts-Woluwe	11	8	1	9	88,9%	11,1%	31/12/2021
16	Sint-Pieters-Woluwe	8	5	0	5	100,0%	0,0%	31/12/2021
17	Ukkel	17	4	0	4	100,0%	0,0%	31/12/2021
18	Vorst	8	4	2	6	66,7%	33,3%	31/12/2021
19	Watermaal-Bosvoorde	4	4	0	4	100,0%	0,0%	31/12/2021
Totaal		215	136	32	168	81,0%	19,0%	

7 Klachten

7.1 Algemeen

Op basis van Art. 65 §4 van de bestuursstaalwet onderzoekt de Vice-Gouverneur alle klachten die hij ontvangt omtrent inbreuken op die wet door eender welke overheid, overheidsdienst of overheidsbedrijf binnen het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad. De rol van de Vice-Gouverneur in de behandeling van dergelijke klachten is die van bemiddelaar tussen de klager en de betrokken overheid. Hij heeft niet de bevoegdheid om dwingend op te treden ten aanzien van de betrokken overheid.

Zoals ook blijkt uit voorgaande jaarverslagen is het aantal formele klachten dat bij de Vice-Gouverneur wordt ingediend (meestal via e-mail) in absolute aantallen vrij beperkt. In de voorbije 10 jaar schommelde het jaarlijks aantal klachten meestal rond de 10 per jaar. Sinds 2020 is er een vrij sterke stijging waar te nemen in het aantal klachten die ingediend worden. In 2020 betrof het 23 klachten. In 2021 steeg dit tot 33. Niettemin kan nog altijd gesteld worden dat deze klachten zeker geen volledig beeld geven van het aantal inbreuken op de bestuursstaalwet die zich voordoen.

Hiervoor zijn diverse verklaringen. De meest voor de hand liggende is dat vele burgers niet vertrouwd zijn met de bepalingen van de bestuursstaalwetgeving en ook niet met de bestaande klachtenmechanismen, ook al werden hieromtrent in de voorbije twee jaar een aantal initiatieven genomen door onder meer het Steunpunt Taalwetwijzer van de Vlaamse overheid.

De burger is overigens ook niet verplicht om zich met klachten tot de Vice-Gouverneur te wenden. Het staat hem/haar uiteraard vrij om ervoor te kiezen om via de gewone klachtendiensten of -procedures van de onderscheiden overheden en overheidsdiensten verhaal te proberen halen en/of om rechtstreeks klacht in te dienen bij de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT). Telkens wanneer iemand een - op het eerste gezicht gegronde - klacht indient bij de Vice-Gouverneur, wordt er trouwens gewezen op de mogelijkheid voor de betrokkene om ook klacht in te dienen bij de VCT.

Een andere reden voor het beperkt aantal klachten is dat veel burgers er tegen op zien om een formele klacht in te dienen, enerzijds omdat zij er weinig vertrouwen in hebben dat dit veel zal uithalen en anderzijds omdat er bij velen een gewenning is ontstaan ten aanzien van het feit dat zij niet steeds op dienstverlening in hun taal kunnen rekenen. Nochtans kan men vaststellen dat vele - helaas niet alle - diensten die door de Vice-Gouverneur gecontacteerd worden in verband met een klacht positief reageren en ook terdege aandacht hebben voor deze materie en proberen de oorzaken van de klachten te verhelpen. Uit de reactie van de leidinggevenden van deze overheidsdiensten blijkt dat zij bekommerd zijn om een correcte en kwaliteitsvolle dienstverlening. De klachten hebben dus wel degelijk een belangrijke signaalfunctie en in heel wat gevallen zijn de indieners van een klacht zelf aangenaam verrast dat hun klacht ernstig wordt genomen en dat er ook gevolg aan wordt gegeven. Uiteraard is het ook belangrijk - en betreurenswaardig - vast te stellen dat sommige overheidsdiensten niet reageren.

Over het jaar 2021 ontving de Vice-Gouverneur 33 nieuwe klachten.

LANGJARIG OVERZICHT - KLACHTEN

Jaar	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Aantal	13	11	11	17	10	9	6	5	7	10	11	23	33

7.2 Detail van de klachten

In de loop van 2021 ontving de Vice-Gouverneur in totaal 33 klachten. Daarmee zet de stijging uit 2020 zich duidelijk door, maar in absolute cijfers is dit natuurlijk nog altijd een beperkt aantal. Het feit dat klaarblijkelijk structurele problemen bij bepaalde overheidsdiensten, zoals het gewestelijk parkeeragentschap Parking.Brussels (7 klachten) en Bpost (5 klachten) zich in 2021 bleven voordoen, zorgde voor een oververtegenwoordiging van klachten tegen deze diensten. Daarnaast leverde ook de Covid-pandemie en de communicatie en dienstverlening daaromtrent een reeks specifieke klachten op. Maar de klachten betroffen een variëteit aan overheidsdiensten en beleidsniveaus. Hieronder worden de klachten opgelijst, ingedeeld naargelang het soort overheidsdienst.

Gemeentelijke diensten

Er werden 6 klachten ontvangen die betrekking hadden op de werking van gemeentelijke diensten. In 2 gevallen werd de klacht positief beantwoord en het gesignaleerde probleem verholpen. In 1 geval bleek de klacht niet gegrond op basis van de bestuurstaalwet. Het ging concreet om de volgende gevallen:

- Klacht i.v.m. een Franstalige GAS-boete uitgeschreven door de gemeente Elsene ten aanzien van de eigenaar van een voertuig ingeschreven in het Nederlands.

Een Nederlandstalige inwoner van de stad Brussel diende klacht in omdat hij vanwege de gemeente Elsene een Franstalige GAS-boete ontving met betrekking tot een parkeerovertreding. Het voertuig in kwestie was een leasewagen die eigendom was van een in Brussel gevestigd leasingbedrijf en was in het Nederlands ingeschreven. Bijgevolg diende de GAS-boete opgesteld te zijn in het Nederlands of - indien de gemeente onzeker was over de taal van de uiteindelijke gebruiker van het voertuig - in beide bestuurstalen.

De Vice-Gouverneur schreef hierover de sanctionerend ambtenaar van de gemeente Elsene aan, alsook de burgemeester. Er werd hierop tot vandaag nog geen antwoord ontvangen, maar de ombudsdienst van de gemeente nam wel contact op en gaf aan dat er nog soortgelijke klachten waren.

- Klacht i.v.m. het telefonisch onthaal van de dienst rijbewijzen van de stad Brussel.

Een Nederlandstalige inwoner van de stad Brussel diende klacht in omdat hij bij herhaling niet in het Nederlands terecht kon op het telefonisch onthaal van de dienst rijbewijzen van de stad Brussel.

De Vice-Gouverneur contacteerde de betrokken administratie en de verantwoordelijke leidend ambtenaar erkende het bestaande probleem met een nieuw systeem van telefonische dienstverlening. De betrokken dienst contacteerde zelf de burger in kwestie ten einde hem de nodige inlichtingen te verschaffen.

- Klacht i.v.m. ééntalig Franstalige documentatie verstrekt in het kader van een project van de gemeente Ganshoren.

Een Nederlandstalig gemeenteraadslid van de gemeente Ganshoren diende klacht in omdat de documentatiestukken in het kader van een presentatie aangaande een gemeentelijk project tot herinrichting van een openbare ruimte enkel in het Frans beschikbaar waren. Vermits er reeds een procedure was ingesteld bij de Vaste Commissie voor Taaltoezicht kwam de Vice-Gouverneur hier niet in tussen, maar nam akte van de klacht.

- Klacht i.v.m. een Franstalige aanmaning tot het betalen van een GAS-boete, verstuurd door de stad Brussel naar een rechtspersoon in het Nederlandse taalgebied.

Een Nederlandstalige burger diende klacht in omdat hij op het adres van zijn bedrijf, gevestigd in de gemeente Beersel (Nederlands taalgebied), een Franstalige aanmaning tot het betalen van een GAS-boete (wegens foutparkeren) ontving vanwege de stad Brussel. Uiteraard dient een Brusselse overheid, conform de bestuurstaalwet, in haar communicatie met een rechtspersoon die gevestigd is in het Nederlandse taalgebied het Nederlands te gebruiken.

De Vice-Gouverneur schreef hierover de sanctionerend ambtenaar van de stad Brussel aan, alsook de burgemeester. De verantwoordelijke dienst onderzocht dit incident en stelde vast dat er fouten geslopen waren in het computersysteem dat dit soort aanmaningen opstelt. Deze fout werd erkend en de betrokkene ontving een nieuwe, in de correcte taal opgestelde, aanmaning. De dienst beloofde ook het probleem in het computersysteem te laten rechtzetten.

- Klacht i.v.m. ééntalig Franstalige documenten opgesteld door de stad Brussel in het kader van een vergunningsprocedure.

Een Nederlandstalige inwoner van de stad Brussel diende klacht in omdat een aantal documenten die door de stad Brussel waren opgesteld in het kader van een gewestelijke vergunningsprocedure voor een bomenkap (op last van de stad zelf) ééntalig in het Frans waren opgesteld. De betrokkene verkreeg deze documenten in het kader van een vraag om informatie, onder de openbaarheid van bestuur, bij de diensten van de stad.

De Vice-Gouverneur nam hieromtrent contact op met de betrokken diensten van de stad Brussel. Uit de verstrekte informatie bleek dat de documenten in kwestie deel uitmaakten van een interne administratieve procedure en geen voorwerp uitmaakten van een mededeling aan - of consultatie met - het publiek. Bijgevolg dienden deze documenten, conform de bestuurstaalwetgeving, opgesteld te worden in de taal van de betrokken ambtenaar en niet in beide bestuurstalen. Voor het overige verliep de communicatie van de betrokken diensten met de klager, in het kader van haar informatievraag, overigens correct in het Nederlands. Bijgevolg moest de Vice-Gouverneur besluiten dat de klacht in deze zaak niet gegrond was.

- Klacht i.v.m. het gebrek aan Nederlandstalig onthaal in de diensten van de gemeente Sint-Jans-Molenbeek.

Een Nederlandstalige inwoner van de gemeente Sint-Jans-Molenbeek diende klacht in omdat hij moest vaststellen dat zijn e-mails om een afspraak te maken bij de dienst

bevolking van de gemeente onbeantwoord bleven. Ook telefonisch bleek de dienst niet in het Nederlands bereikbaar en toen hij zich aanmeldde bij het onthaal kon geen van beide onthaalbedienden hem in het Nederlands te woord staan.

De Vice-Gouverneur schreef hierover de burgemeester aan. Deze antwoordde dat het onthaal in haar gemeentediensten wel degelijk in beide bestuurstalen verzekerd werd en dat het baliepersoneel wel degelijk tweetalig was. De klager werd een “agressieve houding” verweten. Gelet op de klaarblijkelijk onverzoenbare standpunten van de betrokken partijen over de toedracht van de gebeurtenissen die aan de basis lagen van de klacht was het onmogelijk om in dit dossier tot een oplossing te komen.

Andere lokale overheidsdiensten

Er werden 7 klachten ontvangen die betrekking hadden op de werking van lokale politiezones, intercommunales, gewestelijke diensten en openbare ziekenhuizen. Het ging concreet om de volgende gevallen:

- Klacht i.v.m. het gebrek aan Nederlandstalige dienstverlening door medische urgentieteamen en het personeel in het bicommunautaire ziekenhuis Paul Brien.

De gedelegeerd bestuurder van een woonzorgcentrum in de stad Brussel diende klacht in omdat de bewoners, voor wie geregeld een beroep moet gedaan worden op de interventie van medische urgentieteamen, niet kunnen rekenen op Nederlandstalige dienstverlening door het ambulancepersoneel. Bovendien worden de bewoners bij dergelijke dringende medische interventies stevast naar het meest nabij gelegen ziekenhuis gebracht, in casu het bicommunautaire Paul Brien ziekenhuis, waar er opnieuw geen Nederlandstalige verzorging kan verzekerd worden. Het is evident dat in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad zowel de medische urgentieteamen als een bicommunautair openbaar ziekenhuis zoals Paul Brien onderworpen zijn aan de bestuursstaalwetgeving en steeds een dienstverlening in beide bestuurstalen moeten kunnen waarborgen.

Vermits deze klacht een systematische en structurele wantoestand betrof en niet verwees naar één precies incident, richtte de Vice-Gouverneur zich in deze tot de beleidsverantwoordelijken, waaronder de Federale Minister voor Volksgezondheid en de Brusselse Staatssecretaris bevoegd voor Dringende Medische Bijstand, om hun aandacht te vestigen op deze problematiek.

- Klacht i.v.m. ééntalig Franstalige informatie verstrekt door sommige ticket- en valideringsapparaten van de MIVB.

Een Nederlandstalige inwoner van de gemeente Jette diende een klacht in omdat bepaalde ticket- en valideringsautomaten van de MIVB zo ingesteld blijken dat zelfs wanneer de klant kiest voor het Nederlandstalige menu hij toch alle informatie in het Frans krijgt. Het is evident dat, conform de bestuursstaalwetgeving, alle informatie vanwege de MIVB voor haar klanten beschikbaar moet zijn in de bestuursstaal van hun keuze.

De Vice-Gouverneur schreef hieromtrent de CEO van de MIVB aan, evenals de bevoegde Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering. De CEO antwoordde hierop dat na onderzoek door zijn diensten bleek dat de klacht van de betrokkene terecht was en dat

er inderdaad een technisch probleem inzake de taalkeuze werd vastgesteld bij bepaalde automaten. Er werd aan de producent van de betrokken automaten de opdracht gegeven hiervoor een oplossing te vinden en te implementeren.

- Klacht i.v.m. een domicilie-controle door een Nederlandsonkundige wijkagent van de politiezone Brussel-West.

Een Nederlandstalige inwoner van de gemeente Sint-Jans-Molenbeek diende klacht in omdat zij bij de gebruikelijke domiciliecontrole na haar verhuis naar een nieuw adres geconfronteerd werd met een wijkagent die volledig Nederlandsonkundig was en met haar uitsluitend in het Frans kon communiceren. Dit is uiteraard volkomen strijdig met de bestuursstaalwet.

De Vice-Gouverneur schreef hieromtrent de korpschef van de betrokken politiezone aan. De korpschef erkende het probleem en gaf aan dat het gebrek aan tweetaligheid onder de politie-inspecteurs in de Brusselse politiezones sterk toegenomen is, en dit ondanks initiatieven die door de zone worden genomen inzake taallessen en voorbereidingscursussen voor het Selor-taalexamen.

- Klacht i.v.m. de bereikbaarheid van de intercommunale Brutele in het Nederlands.

Een Nederlandstalige inwoner van de gemeente Evere diende klacht in omdat hij bij contactname met de Brusselse intercommunale Brutele, die onder de merknaam VOO zijn verstrekker van televisie en internet is, steeds in het Frans te woord wordt gestaan. Dit betreft zowel het telefonisch contact als e-mailverkeer, hoewel de factuur correct in het Nederlands is opgesteld. Als intercommunale is Brutele uiteraard onderworpen aan de bestuursstaalwetgeving en het feit dat bij elk telefonisch contact blijkt dat er op die dag geen personeelslid aanwezig is dat in het Nederlands kan antwoorden, wijst op een structureel probleem.

De Vice-Gouverneur schreef hieromtrent de betrokken intercommunale aan, maar ontving nog geen antwoord.

- Klacht i.v.m. ééntalig Franstalige communicatie vanwege de intercommunale Sibelga.

Een Nederlandstalige inwoner van de gemeente Watermaal-Bosvoorde diende klacht in omdat hij vanwege de intercommunale Sibelga een ééntalig Franstalige e-mail ontving m.b.t. de beëindiging van een compensatie voor prosumenten. Als intercommunale is Sibelga uiteraard onderworpen aan de bestuursstaalwetgeving, wat impliceert dat zij ten allen tijde met haar klanten in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad dient te communiceren in hun bestuursstaal.

De Vice-Gouverneur schreef hieromtrent de betrokken intercommunale aan die deze vergissing onmiddellijk rechtzette.

- Klacht i.v.m. het ééntalig Franstalig optreden van politie-inspecteurs van de lokale politie in Oudergem.

Een inwoner van de gemeente Beersel (ééntalig Nederlands taalgebied) diende klacht in omdat hij door inspecteurs van de lokale politie in de gemeente Oudergem ééntalig in het Frans werd geverbaliseerd naar aanleiding van een verkeersovertreding met de fiets. Dit ondanks het feit dat de betrokkene bij de verbalisering zijn Nederlandstalige

identiteitskaart toonde en vroeg om in het Nederlands behandeld te worden, wat de inspecteurs weigerden. Uiteraard dient de lokale politie in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad de burgers steeds in hun bestuurs taal behandelen.

De Vice-Gouverneur schreef hieromtrent de korpschef van de betrokken politiezone aan, maar ontving nog geen antwoord.

- Klacht i.v.m. het ééntalig Franstalig optreden van een politie-inspecteur in Schaarbeek.

Een inwoner van de gemeente Herent (ééntalig Nederlands taalgebied) diende klacht in omdat hij door een inspecteur van de lokale politiezone in de gemeente Schaarbeek ééntalig in het Frans werd geverbaliseerd naar aanleiding van een verkeersovertreding. Uiteraard dient de lokale politie in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad de burgers steeds in hun bestuurs taal behandelen.

De Vice-Gouverneur schreef hieromtrent de dienstdoende korpschef van de betrokken politiezone aan. Deze erkende het probleem en deelde mee dat de betrokken inspecteur door haar hiërarchie hierover werd aangesproken en gewezen op de bepalingen van de bestuurs taalwet.

Het gewestelijk parkeeragentschap Parking.Brussels

Er werden 7 klachten ontvangen die betrekking hadden op de werking van het gewestelijk parkeeragentschap Parking.Brussels.

- Klacht van een Nederlandstalige i.v.m. de taal van een parkeerautomaat in de gemeente Elsene.

Een Nederlandstalige burger diende klacht in omdat hij bij het parkeren in de gemeente Elsene geconfronteerd werd met een parkeerautomaat waarvan het menu Franstalig was. Uit de foto die de betrokkene bij zijn klacht voegde, kon opgemaakt worden dat het menu van de parkeerautomaat een toets bevatte om van taal te veranderen. Op de vraag van de Vice-Gouverneur of deze toets werkte, werd vanwege de betrokkene geen antwoord ontvangen. Bijgevolg kon niet vastgesteld worden of de klacht gegrond was.

- Klacht i.v.m. een ééntalig Franstalige aanmaning tot het betalen van een parkeerretributie vanwege Parking.Brussels.

Een Nederlandstalige inwoner van de stad Brussel diende klacht in omdat hij vanwege Parking.Brussels een ééntalig Franstalige aanmaning tot het betalen van een parkeerretributie ontving. Vermits de betrokkene (en zijn voertuig) wel degelijk in het Nederlands zijn ingeschreven, wat trouwens geïllustreerd wordt door het feit dat het ééntalig Franstalige schrijven aan hem gericht werd op een Nederlandstalig adres, was dit een manifeste inbreuk op de bestuurs taalwet.

De Vice-Gouverneur schreef hieromtrent de algemene directie van Parking.Brussels aan, maar ontving geen antwoord.

- Klacht i.v.m. een ééntalige aanmaning tot het betalen van een parkeerretributie vanwege Parking.Brussels

Een Nederlandstalige inwoner van de stad Brussel diende klacht in omdat hij vanwege Parking.Brussels bij herhaling ééntalig Franstalige aanmaningen tot het betalen van een parkeerretributie ontving. Het betrof een leasevoertuig dat ingeschreven was in het Nederlands. Ook bij de klachtendienst van het gewestelijk parkeeragentschap kreeg de betrokkene geen gehoor en werd zelfs verkeerde informatie gegeven (bv. dat het voertuig in het Frans zou ingeschreven zijn, wat aantoonbaar niet strookte met de waarheid).

De Vice-Gouverneur schreef hieromtrent de algemene directie van Parking.Brussels aan, maar ontving geen antwoord.

- Klacht over de onbereikbaarheid van Parking.Brussels in het Nederlands en het gebruik van een Nederlandsonkundig gerechtsdeurwaarderskantoor.

Een inwoner van Lint (ééntalig Nederlands taalgebied) diende klacht in omdat zij bij de betwisting van een parkeerretributie geen enkel antwoord ontving vanwege Parking.Brussels op haar Nederlandstalige e-mails en evenmin - ondanks herhaalde en langdurige pogingen - telefonisch contact kon krijgen met Parking.Brussels in het Nederlands. Bovendien schakelde Parking.Brussels een Brussels gerechtsdeurwaarderskantoor in dat de betrokkene een brief stuurde die duidelijk werd opgesteld door een Nederlandsonkundige en bijgevolg gewoon onbegrijpelijk was. Uiteraard dient Parking.Brussels, conform de bestuurstaalwet, ten allen tijde de burgers in hun bestuurstaal te woord te staan en is het gewestelijk parkeeragentschap er ook verantwoordelijk voor om te verzekeren dat de gerechtsdeurwaarders (of andere entiteiten) die zij inschakelt de taalwetgeving naleven.

De Vice-Gouverneur schreef hieromtrent de algemene directie van Parking.Brussels aan, maar ontving geen antwoord.

- Klacht i.v.m. het gebruik van een Franstalig adres door Parking.Brussels bij het aanschrijven van een Nederlandstalige burger.

Een Nederlandstalige inwoner van de gemeente Ganshoren diende klacht in omdat hij vanwege Parking.Brussels een aanmaning ontving tot het betalen van een parkeerretributie waarbij - hoewel de tekst van de brief zelf correct in het Nederlands was opgesteld - een integraal Franstalig postadres werd gebruikt. Uiteraard moet Parking.Brussels, conform de bestuurstaalwetgeving, bij het aanschrijven van inwoners van het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad het postadres in hun bestuurstaal gebruiken.

De Vice-Gouverneur schreef hieromtrent de algemene directie van Parking.Brussels aan, maar ontving geen antwoord.

- Klacht i.v.m. een ééntalig Franstalige aanmaning tot het betalen van een parkeerretributie ontvangen vanwege Parking.Brussels, een ééntalig Franstalig schrijven vanwege een gerechtsdeurwaarder en de onbereikbaarheid van Parking.Brussels in het Nederlands.

Een Nederlandstalige inwoner van de gemeente Sint-Agatha-Berchem diende klacht in wegens meerdere en herhaalde inbreuken op de bestuurstaalwetgeving door Parking.Brussels. Ten eerste verstuurde Parking.Brussels haar tot tweemaal toe een ééntalig Franstalige aanmaning tot het betalen van een parkeerretributie, hoewel de betrokkene als Nederlandstalige is ingeschreven. Ten tweede stuurde een

gerechtsdeurwaarderskantoor, in opdracht van Parking.Brussels, een ééntalig Franstalige brief aan de betrokkene met een verdere aanmaning tot betaling. Tenslotte bleek het voor de betrokkene bij herhaling onmogelijk om Parking.Brussels via e-mail of telefonisch in het Nederlands te contacteren.

De Vice-Gouverneur schreef hieromtrent de algemene directie van Parking.Brussels aan, maar ontving geen antwoord.

- Klacht i.v.m. een ééntalig Franstalige aanmaning tot het betalen van een parkeerretributie ontving vanwege Parking.Brussels.

Een Nederlandstalige inwoner van de gemeente Etterbeek diende klacht in omdat hij tot tweemaal toe een ééntalige Franstalige aanmaning tot het betalen van een parkeerretributie ontving vanwege Parking.Brussels (niettegenstaande het feit dat hij Parking.Brussels hierover na het eerste voorval contacteerde). De parkeerretributie betrof een voertuig dat eigendom is van het bedrijf van de betrokkene en dat in het Nederlands is ingeschreven, wat trouwens ook mag blijken uit het feit dat de ééntalig Franstalige aanmaningen naar een Nederlandstalig adres werden verstuurd.

De Vice-Gouverneur schreef hieromtrent de algemene directie van Parking.Brussels aan, maar ontving geen antwoord.

Gelet op het feit dat er zich hier blijkbaar een structureel probleem bleef stellen - en dat de algemene directie van Parking.Brussels hardnekkig bleef weigeren om in te gaan op deze klachten - contacteerde de Vice-Gouverneur ook opnieuw de bevoegde Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering om haar op de hoogte te houden van deze problematiek en aan te dringen op een oplossing. Er waren in deze context trouwens een aantal verdere contacten tussen het kabinet van de Minister en de dienst van de Vice-Gouverneur.

De dienstverlening in het kader van de Covid-pandemie

De Covid-pandemie gaf aanleiding tot de snelle opstart van diverse faciliteiten (testcentra, vaccinatiecentra, ..) en communicatiekanalen die nodig waren in het bestrijden van deze crisis. In het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad was dit hoofdzakelijk de verantwoordelijkheid van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie (GGC). In deze context werden 5 klachten ontvangen m.b.t. inbreuken op de taalwetgeving.

- Klacht i.v.m. een Engelstalige ontvangstbevestiging vanwege de GGC-website voor tests.

Een Nederlandstalige inwoner van de gemeente Elsene diende klacht in omdat hij, nadat hij een Nederlandstalige e-mail had verstuurd naar de GGC-website brussels.testcovid.be, hierop een Engelstalige ontvangstbevestiging ontving. Nazicht door de Vice-Gouverneur wees uit dat de betrokken website correct in de twee bestuurstalen toegankelijk was, met aanvullend het Engels als contacttaal voor anderstaligen. Niettemin moet een Nederlandstalige e-mail uiteraard, conform de bestuurstaalwetgeving, in het Nederlands beantwoord worden en niet in het Engels.

De Vice-Gouverneur schreef hieromtrent de bevoegde Ministers van het Verenigd College van de GGC aan, maar ontving geen antwoord.

- Klacht i.v.m. een Nederlandstalige uitnodiging voor vaccinatie.

Een Franstalige inwoner van de gemeente Oudergem diende klacht in omdat hij van een Brussels ambtenaar een Nederlandstalige uitnodiging had ontvangen voor de Covid-vaccinatie. De betrokkene kon ons echter geen kopie van die uitnodiging bezorgen en antwoordde evenmin op verdere vragen om verduidelijking omtrent de instantie die deze uitnodiging verstuurd had. Bijgevolg kon de Vice-Gouverneur niet nagaan of de klacht gegrond was.

- Klacht i.v.m. het gebruik van een Nederlandstalig adres in een Franstalige uitnodiging voor vaccinatie.

Een Franstalige inwoner van de gemeente Ganshoren diende klacht in omdat hij vanwege de GGC een uitnodiging had ontvangen voor de Covid-vaccinatie die weliswaar in beide bestuurstalen was opgesteld, maar waarin zowel in de Franstalige als de Nederlandstalige versie een Nederlandstalig adres werd gebruikt. Conform de bestuursstaalwetgeving dient een inwoner van het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad inderdaad door de GGC aangeschreven te worden in zijn bestuursstaal. En hoewel het gebruik van een tweetalig schrijven in bepaalde omstandigheden kan gerechtvaardigd zijn, dient men in een Franstalig schrijven uiteraard het Franstalige adres te gebruiken.

De Vice-Gouverneur schreef hieromtrent de bevoegde Ministers van het Verenigd College van de GGC aan, en ontving als antwoord dat het hier een programmatiefout in de software betrof. Er werd ook op gewezen dat deze software, gelet op de crisissituatie, bijzonder snel was ontwikkeld, met een aantal tekortkomingen tot gevolg.

- Klacht i.v.m. Franstalige e-mail en SMS-berichten na registratie voor de vaccinatie.

Een Nederlandstalige inwoner van de gemeente Jette diende klacht in omdat hij een aantal moeilijkheden moest ondervinden bij de registratie voor de vaccinatie via het GGC-platform Bru-Vax. Na zijn registratie ontving hij hieromtrent vanuit het platform een aantal ééntalig Franstalige e-mail- en SMS-berichten. Uiteraard dient elke inwoner van het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad dergelijke communicatie vanwege de GGC in zijn bestuursstaal te ontvangen.

De Vice-Gouverneur schreef hieromtrent de bevoegde Ministers van het Verenigd College van de GGC aan, en ontving als antwoord dat het moeilijk was om precies te achterhalen wat er was fout gelopen. Er werd ook gewezen op het feit dat het incident zich voordeed op de eerste dag van de werking van het Bru-Vax platform, dat initieel met een aantal tekortkomingen kampte.

- Klacht i.v.m. gebrek aan Nederlandstalige dienstverlening in een Covid-testcentrum.

Een Nederlandstalige inwoner van de gemeente Schaarbeek diende klacht in omdat hij bij een Covid-testafname in het GGC-testcentrum Pacheco een beroep moest doen op een Nederlandsonkundige verpleegkundige. Conform de bestuursstaalwetgeving dient een GGC-testcentrum elke inwoner van het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad steeds in zijn bestuursstaal te kunnen helpen, wat hier dus niet het geval was.

De Vice-Gouverneur schreef hieromtrent de bevoegde Ministers van het Verenigd College van de GGC aan, en ontving als antwoord dat de GGC al het mogelijke deed om te verzekeren dat er in elk testcentrum Nederlandstalige verpleegkundigen zouden aanwezig zijn.

Bpost

Er werden 5 klachten ontvangen i.v.m. Bpost, een federaal overheidsbedrijf dat onder de bestuursstaalwetgeving valt.

- Klacht i.v.m. de omzetting van een Nederlandstalig leveringsadres naar het Frans.

Een Nederlandstalige inwoner van de gemeente Ganshoren diende klacht in omdat Bpost hem een bericht stuurde aangaande een te leveren pakje waarbij zijn adres werd omgezet in het Frans, hoewel de betrokkene Nederlandstalig is en ook een Nederlandstalig adres gebruikte voor deze verzending. Uiteraard dient Bpost in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad steeds de bestuurstaal van de betrokken klant te gebruiken bij de vermelding van adresgegevens.

De Vice-Gouverneur schreef hierover de CEO van Bpost aan en wees er op dat dit niet de eerste soortgelijke klacht was, wat de indruk wekte dat Bpost systematisch Franstalige adressen gebruikte voor alle klanten in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad. De CEO van Bpost liet dit onderzoeken door zijn diensten die vaststelden dat er inderdaad foutieve instructies aanwezig waren in de gebruikte IT-codes.

- Klacht i.v.m. de omzetting van een Nederlandstalig adres naar het Frans in een applicatie

Een Nederlandstalige inwoner van de stad Brussel diende klacht in omdat hij vaststelde dat in de applicatie waarin hij de levering van een pakje kon volgen zijn adres blijkbaar automatisch werd omgezet in een Franstalig adres.

De Vice-Gouverneur schreef hierover de CEO van Bpost aan en, gelet op de structurele aard van dit soort klachten, ook de bevoegde federale voogdijminister. De CEO van Bpost liet ook deze klacht onderzoeken en bevestigde opnieuw de aanwezigheid van foutieve instructies in de gebruikte IT-codes, wat zou worden rechtgezet.

- Klacht i.v.m. een ééntalig Franstalig document achtergelaten bij een mislukte levering en een ééntalig Franstalige e-mail communicatie.

Een Nederlandstalige inwoner van de gemeente Ganshoren diende klacht in omdat het document dat bij hem werd achtergelaten na een mislukte levering van een pakje ééntalig Franstalig was. Bovendien werd een e-mailbericht aangaande dezelfde levering ook ééntalig in het Frans opgesteld.

De Vice-Gouverneur schreef hierover de CEO van Bpost aan die beloofde dit te laten rechtzetten.

- Klacht i.v.m. ééntalig Franstalige e-mailberichten.

Een Nederlandstalige inwoner van de gemeente Ganshoren diende klacht in omdat hij naar aanleiding van een mislukte levering, en na een initieel e-mailbericht in beide bestuurs talen, in alle daaropvolgende communicatie (via e-mail en SMS) ééntalig in het Frans werd aangeschreven.

De Vice-Gouverneur schreef hierover de CEO van Bpost aan die beloofde dit te laten rechtzetten.

- Klacht i.v.m. een ééntalig Franstalig e-mailbericht.

Een Nederlandstalige inwoner van de stad Brussel diende klacht in omdat hij, betreffende een betaling naar het buitenland voor een levering, een ééntalig Franstalige e-mail ontving vanwege Bpost. Bij navraag hieromtrent via de chat-functie van de klantendienst ontving hij het antwoord dat dit de taal was die gebruikt wordt voor inwoners van de regio Brussel. Uiteraard is zo iets in tegenstrijd met de wet.

De Vice-Gouverneur schreef hierover de CEO van Bpost aan die beloofde dit te laten rechtzetten.

Diversen

- Klacht i.v.m. de adressensoftware van een website van de FOD Financiën.

Een Nederlandstalige inwoner van de stad Brussel diende een klacht in omtrent de adressensoftware van een applicatie op de website van de FOD Financiën m.b.t. te huur gestelde panden. Het bleek onmogelijk hier voor “Laken” te kiezen i.p.v. “Laeken” voor de vermelding van de betrokken deelgemeente. Uiteraard dient op de website van een Federale Overheidsdienst de wettelijke benamingen van Brusselse (deel)gemeenten in beide bestuurstalen beschikbaar te zijn.

De Vice-Gouverneur schreef hierover de voorzitter van het directiecomité van de FOD Financiën aan, die antwoordde dat hij zijn diensten de opdracht had gegeven dit op te lossen.

- Klacht i.v.m. ééntalige Franstalige communicatie door een privéfirma die werken uitvoerde aan appartementsgebouwen van het CDSCA.

Een Nederlandstalige inwoner van de stad Brussel diende klacht in omdat een privé-bouwfirma die werken uitvoerde aan appartementsgebouwen van de Centrale Dienst voor Sociale en Culturele Actie van het Ministerie van Defensie uitsluitend in het Frans communiceerde met de bewoners. Het CDSCA is als federale dienst afhankelijk van het Ministerie van Defensie uiteraard onderworpen aan de bestuursstaalwetgeving en de werken werden in haar opdracht uitgevoerd. Gelet op de complexiteit van de klacht, en het feit dat reeds een procedure liep bij de VCT, verkoos de Vice-Gouverneur in deze het advies van de VCT af te wachten.

- Klacht i.v.m. het gebrek aan integrale tweetaligheid van de website van het Schouwingscentrum voor Auto's.

Een Nederlandstalige inwoner van de gemeente Jette diende klacht in omdat de website van het Schouwingscentrum voor auto's/La Sécurité Automobile, verantwoordelijk voor autokeuring in het Brussels Hoofdstedelijk gewest, niet integraal tweetalig was. Het desbetreffende autokeuringscentrum is duidelijk een concessiehouder van een openbare dienst die onder de toepassing van de bestuursstaalwetgeving valt en derhalve in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad in beide bestuurstalen moet werken.

De Vice-Gouverneur schreef hierover de bevoegde Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering aan, maar ontving geen antwoord.

8 Conclusies van de Vice-Gouverneur

Het Administratief Arrondissement Brussel-Hoofdstad is het enige grondwettelijk tweetalige taalgebied van België. Het in de praktijk realiseren van die tweetaligheid in de dagelijkse dienstverlening aan de burgers is een blijvende uitdaging die complexer, maar niet minder relevant, is geworden ingevolge de sterk toegenomen internationalisering en culturele en taalkundige diversiteit. De bestuursstaalwetgeving blijft de ruggengraat en de maatstaf van die tweetaligheid. Maar de bestaande wetgeving en het door de Vice-Gouverneur uitgeoefende toezicht volstaan op zich niet om de beoogde tweetalige dienstverlening te verzekeren. Dit vereist het engagement en de betrokkenheid van alle hiervoor verantwoordelijke overheden, diensten en personen.

De lokale besturen, die instaan voor een essentiële dienstverlening aan de bevolking, hebben niet alleen de verantwoordelijkheid erop toe te zien dat het personeel dat zij aanwerven voldoet aan de wettelijke vereisten inzake taalkennis. Zij moeten er ook over waken dat hun diensten in alle omstandigheden in beide landstalen ten dienste staan van de bevolking en dat hun communicatie met het publiek steeds tweetalig is. Dit vereist niet alleen constante aandacht voor de wettelijke vereisten, maar vooral een positief engagement om de tweetaligheid te beschouwen als een integraal onderdeel van een kwaliteitsvolle dienstverlening en een professioneel functioneren. Moderne communicatie- en informatiemiddelen kunnen daarbij zowel een bijkomend hulpmiddel als een extra uitdaging vormen. Het is trouwens opvallend dat bij steeds meer klachten over inbreuken op de taalwetgeving de oorzaak van het probleem terug te voeren is op het feit dat bij het ontwerpen van een nieuwe informaticatoepassing voor het verwerken van bepaalde dossiers niet, of onvoldoende, rekening is gehouden met de wettelijke criteria die bepalen in welke taal die dossiers moeten behandeld worden.

Hetzelfde geldt voor de Federale en Gewestelijke overheidsdiensten en overheidsbedrijven die actief zijn in het Administratief Arrondissement Brussel-Hoofdstad. Hun personeelsbeleid is door de bestuursstaalwetgeving aan andere regels onderworpen dan dat van de lokale besturen, maar ook hun tweetalig functioneren is essentieel voor de bevolking en vormt het onderwerp van klachtenprocedures bij mijn dienst. Vooral de politie- en hulpdiensten, die uit de aard van hun functie op zeer directe wijze met het publiek in contact komen, moeten op dit vlak een aandachtspunt blijven. Ook voor de federale overheidsdiensten en -bedrijven geldt dat zij bij de ontwikkeling van hun online-platformen en andere digitale of geautomatiseerde communicatiekanalen ab initio aandacht moeten besteden aan de correcte integrale tweetaligheid van hun dienstverlening in Brussel, iets wat - blijkens herhaalde klachten - nog niet voldoende het geval is.

Uiteraard zijn met name de lokale besturen voor het aanwerven van wettelijk tweetalig personeel ook afhankelijk van het functioneren van andere overheden. De bestuursstaalwetgeving belast de Federale overheid met de organisatie van de proeven voor het behalen van de wettelijk vereiste taalbrevetten. De Gemeenschappen, van hun kant, zijn verantwoordelijk voor het onderwijs en bijgevolg ook voor het onderricht in de tweede landstaal, zowel in het reguliere onderwijs als via diverse vormingsinitiatieven. En de lokale overheden doen ook een beroep op Actiris, de gewestelijke dienst voor arbeidsbemiddeling in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, om hen te helpen bij het vinden van geschikt tweetalig personeel. Een coherente aanpak, over de verschillende beleidsniveaus heen en met actieve samenwerking tussen alle betrokken partijen, lijkt hier noodzakelijk, niet alleen om een betere naleving van de bestuursstaalwetgeving te bereiken maar ook om het vele talent dat in

onze samenleving aanwezig is optimaal aan bod te laten komen en te voorzien in een voldoende aanbod aan wettelijk tweetaligen om alle functies in te vullen.

De bestuursstaalwetgeving is geen doel op zich, maar een middel om te verzekeren dat de overheid op de best mogelijke wijze ten dienste staat van de burgers. Zij vormt in dit opzicht ook een complex en omvattend geheel, dat de maatschappelijke en institutionele evenwichten van het land weerspiegelt. Het toezicht en de handhaving vormen een essentieel sluitstuk van deze wetgeving.

Met betrekking tot alle bovenstaande elementen die cruciaal zijn voor de toepassing van de bestuursstaalwetgeving in het Administratief Arrondissement Brussel-Hoofdstad kan, op basis van de gegevens verwerkt in dit verslag, het volgende geconcludeerd worden:

1. Het totale aantal aan mijn dienst voorgelegde beslissingen met betrekking tot het personeel van de lokale besturen lag in 2021 op 3.515, een duidelijke stijging ten opzichte van 2020 en voorgaande jaren. Het gaat zelfs om een absoluut record. Een blik op de langjarige overzichten (zie blz. 8-10) leert dat dit vooral het gevolg is van een sterke stijging van het aantal beslissingen voorgelegd door de OCMW-besturen, terwijl het aantal voorgelegde beslissingen van de gemeenten over een langere periode eerder stabiel blijft. Uiteraard blijft het aantal voorgelegde beslissingen schommelen van jaar tot jaar en wordt het beïnvloed door diverse factoren.

Het blijft een uitdaging om van alle Brusselse lokale besturen de consequente voorlegging van alle relevante personeelsbeslissingen te bekomen, hoewel dit een wettelijke verplichting is. Enkel in de periode 2013-2015 stuurden alle gemeentebesturen en OCMW's zonder uitzondering beslissingen door aan de Vice-Gouverneur, conform de bestuursstaalwetgeving. Vanaf 2015 begonnen er zich opnieuw problemen voor te doen met OCMW-besturen die hun beslissingen niet meer doorstuurden. Gelukkig konden dankzij contacten en overleg - en in enkele gevallen na een interventie door de bevoegde Ministers van het Verenigd College in de loop van de vorige legislatuur - de problemen met bijna alle OCMW-besturen opgelost worden. Sinds 2019 is het OCMW van Sint-Lambrechts-Woluwe het enige dat - ondanks herhaald aandringen - manifest blijft weigeren zijn wettelijke verplichtingen na te komen. Uiteraard zal er ook in de toekomst verder aangedrongen worden om deze situatie recht te zetten. De ondersteuning van de hogere voogdijoverheden zal hierbij essentieel zijn en er werd derhalve bij herhaling contact genomen met de huidige bevoegde Ministers van het Verenigd College om hen te vragen in deze problematiek op te treden.

Het is in deze context ook relevant te wijzen op de omzendbrief die de Vaste Commissie voor Taaltoezicht op 16 juni 2021 verstuurde naar de burgemeesters en OCMW-voorzitters in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad en waarin op zeer duidelijke wijze werd herinnerd aan de wettelijke verplichting voor zowel gemeentel- als OCMW-besturen om al hun relevante personeelsbeslissingen voor te leggen aan de Vice-Gouverneur, evenals de gevraagde overzichten van de invulling van het personeelskader op leidinggevend niveau.

Er blijven ook bij de lokale besturen die hun wettelijke verplichtingen wel nakomen soms nog problemen bestaan door onvolledige dossiers, al is het zo dat in de laatste jaren steeds meer lokale administraties met mijn dienst in contact treden om de correcte en volledige informatiedoorstroming te verzekeren. Er is op dit vlak duidelijk

een grotere openheid vast te stellen bij de personeelsadministraties van vele lokale besturen.

Een specifiek aandachtspunt blijft ook de informatiedoorstroming met betrekking tot de pariteit op leidinggevend niveau. Een beperkt aantal lokale administraties weigert - ondanks herhaald aandringen - om mijn dienst op de hoogte te houden van de actuele toestand terzake. Ook hier is er de laatste jaren een verbetering van de informatiedoorstroming maar zullen er blijvend inspanningen moeten geleverd worden om de situatie volledig in orde te brengen met het oog op een correct toezicht.

2. In 633 van de voorgelegde beslissingen werd de bestuurstaalwetgeving integraal gerespecteerd. Dat is dus in 18,0% van de gevallen, wat een lichte stijging is ten opzichte van 2020 maar toch nog steeds duidelijk onder het gemiddelde percentage van de voorgaande jaren. Zoals in voorgaande jaren is er een groot verschil naargelang het om statutaire of contractuele personeelsleden gaat. Van de voorgelegde beslissingen met betrekking tot statutaire personeelsleden was 75,8% conform de bestuurstaalwetgeving (quasi gelijk met 2020). Bij de beslissingen met betrekking tot contractuele personeelsleden was slechts 9,0% conform de bestuurstaalwetgeving (een minieme stijging ten opzichte van 2020).

Conform de vaste praktijk die ook werd gevolgd door de voorgaande Vice-Gouverneurs worden beslissingen waarbij het betrokken personeelslid niet over het wettelijk vereiste taalbrevet beschikt, maar waarbij het een contractuele aanstelling van zeer korte duur betreft (onder meer vervangingscontracten), niet geschorst. In 2021 was dit in 782 dossiers het geval, 25,7% van het totale aantal dossiers. Dit is een daling ten opzichte van 2020 (27,8%) - een piekjaar in dit opzicht - maar vrij gelijklopend met voorgaande jaren.

In totaal 2.100 van de voorgelegde beslissingen werden geschorst omdat zij strijdig waren met de bestuurstaalwetgeving. Dat is 59,7% van het totale aantal dossiers. Dit is procentueel gezien een duidelijke stijging ten opzichte van 2020 (56,1%).

3. In een beperkt maar niet onbelangrijk aantal gevallen dienden beslissingen geschorst te worden omdat de pariteit op leidinggevend niveau niet gerespecteerd wordt. In 2021 ging het om 30 gevallen. Overigens blijkt uit de gegevens verzameld door mijn dienst dat slechts in 3 van de 19 gemeenten en in 5 van de 19 OCMW's de leidinggevende functies paritair of quasi-paritair (een verschil van één eenheid bij een oneven aantal functies) zijn ingevuld.
4. Zoals in voorgaande jaren bezorgden een aantal lokale besturen ook taalbrevetten van personeelsleden die reeds in dienst waren. In 2021 ging het om 87 gevallen voor dossiers uit datzelfde jaar en om 60 taalbrevetten voor dossiers uit voorgaande jaren. Dit wijst erop dat sommige lokale besturen wel degelijk hun personeel stimuleren om het voor hun functie vereiste taalbrevet te behalen en dat dit ook effectief kan zijn. Anderzijds spelen hier ook ongetwijfeld de diverse systemen van tweetaligheidspremies, mede gefinancierd door de Federale overheid, een positieve rol. Mijn dienst probeert, via contact met de betrokken lokale besturen, steeds meer geactualiseerde en meer volledige gegevens te krijgen betreffende de dossiers die aan ons worden voorgelegd.

5. Het aantal formele klachten dat door particulieren werd ingediend bij mijn dienst kwam in 2021 op 33, opnieuw een vrij forse stijging. Daarnaast waren er ook nog een reeks contactnames en vragen die niet gelinkt waren aan een formele klacht.

Uit het aantal toenemende klachten kunnen een aantal tendensen afgeleid worden:

- Ten eerste is het zo dat sommige besturen en diensten vrij snel en positief reageren op deze klachten en er ook effectief aan proberen te verhelpen. Niet zelden zijn dit overigens ook de diensten waar het gaat om een specifieke en punctuele situatie die aanleiding gaf tot een klacht. Helaas zijn er ook diensten die niet reageren op klachten.
- Ten tweede is het zo dat in sommige diensten de klachten duidelijk wijzen op een structureel probleem waarbij de wet - al dan niet bewust - op systematische wijze wordt overtreden.
- Ten derde is het ook zeer betreurenswaardig dat er in diensten wiens taak het is burgers bij te staan in noodsituaties, en ook in diensten die onder meer tot taak hebben om burgers te sanctioneren voor overtredingen, een toenemend gebrek is aan respect voor het wettelijke recht van die burgers om in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad hun eigen bestuurstaal te gebruiken.

Globaal kan besloten worden dat de situatie met betrekking tot de naleving van de bestuurstaalwetgeving in de Brusselse lokale besturen zeer problematisch blijft, zoals geïllustreerd door het hoge percentage van de aanwervingen en benoemingen waarbij de wettelijke vereisten niet worden gerespecteerd. Dat doet natuurlijk niets af aan de inspanningen die verschillende lokale besturen wel degelijk doen om de tweetalige dienstverlening te verzekeren en aan het feit dat heel wat personeelsleden wel degelijk de nodige inspanningen leveren om het vereiste taalbrevet te behalen en om in hun dagelijkse werk een correcte en professionele dienstverlening te bieden aan alle burgers. De cijfers uit dit verslag en het toenemende aantal klachten wijzen er echter op dat de wet en de rechten van individuele burgers nog steeds op grote schaal geschonden worden, trouwens niet alleen in de lokale besturen maar ook in gewestelijke en federale overheidsdiensten en -bedrijven.

De conclusie die zich opdringt is dat alle betrokken overheden blijvend inspanningen zullen moeten leveren om te komen tot een integrale en correcte toepassing van de bestuurstaalwetgeving in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad. Die inspanningen kunnen het best resultaat opleveren wanneer ze deel uitmaken van een coherente en globale aanpak om de tweetaligheid in Brussel te versterken. Het onderwijs (zowel in scholen als in diverse vormingsinstituten); de arbeidsbemiddeling en begeleiding van werkzoekenden; het stimuleren van tweetaligheid via premies en andere positieve initiatieven; de betere bekendmaking van de wettelijke taalexamen; en een personeelsbeleid dat zich ten volle inschrijft in de wettelijk vastgelegde tweetaligheid maken allemaal deel uit van zo'n coherente aanpak, net zoals natuurlijk ook een effectief en afdwingbaar toezichts- en sanctioneringsmechanisme dat er het sluitstuk van moet vormen.